

# Wellness Strategy



Раз уже эффективное Лекарство от рака ЕСТЬ  
- это означает что: Люди умирают уже НЕ от рака!  
Люди умирают уже:  
- от недостатка ИНФОРМАЦИИ  
- и от УБИЙСТВЕННЫХ РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ СОВЕТОВ

---

## Wellness-Strategy\_RU\_Vol-0001-ADD\_4 Генетический Биомеханизм Суицида (Самоуничтожения) (The Genetic Biomechanism Of Suicide)

---

Уже в течении почти пяти лет исследую случаи рака (практически всех видов), исследую огромное количество информации – как от людей, которые писали мне лично, так и письма к Н.Шевченко, так и много еще других источников. Отняло бы очень много места для перечисления в деталях, а чтобы вложить здесь всю эту информацию – это прямо невозможно. Существенно то, что – все это огромное количество деталей и фактов – закономерно (по методу индукции) приводят к **ДВУМ** очень важным обобщениям:

**А. С ОДНОЙ СТОРОНЫ:** Редукционистические методы (то есть методы доминирующей медицины) **лечить рак, как химио”терапия”, луче”терапия”, оперативный опыт лечения – в любом случае ведут к неуспеху.** Вот почему их практически нельзя и назвать „методами”, правильнее сказать – это не „методы”, а всего лишь – попытки – лечить рак.

**Б. С ДРУГОЙ СТОРОНЫ:** Огромный успех применения Лечебной Методики Н.Шевченко – огромное множество **ЖИВЫХ ЛЮДЕЙ**, с которыми можно общаться. **Эти живые люди являются живыми доказательствами**, с которыми может спорить только безумный, или человек который попирает свою совесть = умышленно лжет.

Рассмотрим оба обобщения в деталях:

**А. С ОДНОЙ СТОРОНЫ:** Редукционистические методы (а правильнее – только попытки) **лечить рак, как химио”терапия”, луче”терапия”, оперативный опыт лечения – в любом случае ведут к неуспеху.**

Этот вывод вообще не преувеличен. К нему несомненно приводят множество

доказательств, фактов, статистические данные – как например:

- **Статистические данные Американской Комиссии Врачей**, которая в течении 12 лет исследует во всем мире данные – насколько, в каком проценте случаев химиотерапия действует – и оказывается, что в 97 % НЕ действует!  
НО! Тут еще обязательно нужно пояснить, что остальные 3 % НЕ ЯВЛЯЮТСЯ вылечившимися людьми, а являются только случаев ремиссии! То есть - это своего рода „засыпание” болезни, которая однако не устранена от организма полностью, а остается в нем – и когда снова „проснется”, будет ли это через 1 или 2 года, исход бывает неизменно один: смерть от рака.

- Но **намного более мощным доказательством является САМО ПОВЕДЕНИЕ** медиков, которые этими методами пытаются лечить рак. **Психологические доказательства** являются самыми важными (вескими) – они намного более мощны чем материальные доказательства – поэтому и так часто используются в криминалистике. Одно психологическое доказательство может перевернуть полностью представление и выводы к которым вело какое-нибудь найденное материально-вещественное доказательство.

А поведение этих медиков (психологическое доказательство) таково:

- Они сами НЕ ВЕРЯТ что рак можно лечить!

**Факт: Во всех случаях**, когда услышат о вылечивании рака, эти медики убежденно утверждают и убеждают – и других людей и себя самих – что **ЗДЕСЬ НЕБЫЛО РАКА ВООБЩЕ!**

Это как нерушимое правило! Такой ответ слышали все, которые вылечились по методике Шевченко и поделились своей радостью с кем-нибудь из медиков, представителей доминирующей медицины.

К этому документу прилагаю свидетельство Д-чева Владимира Борисовича (с высшим авиационно-техническим образованием), который тоже вылечился от рака с помощью метода Шевченко и который публикует свою „Исповедь победившего рак”, где тоже свидетельствует об этом „нерушимом правиле” и рассказывает обо всем том, что творится и говорится в Раковом Корпусе. Это могут засвидетельствовать только люди, которые вышли живыми от туда – и продолжают жить! (А сколько их?...) А те, кто не знаком со всем этим, могут и усомниться что медики как правило только так и отвечают.

Но каждый может проверить это и сам: Поделитесь со знакомым или незнакомым онкологом о случае диагноза рака и последующем вылечивании – поделитесь и вы услышите сами что он вам ответит: „Что? Случай исцеления рака? О, нет, тут небыло рака вообще! Тут была какая-то ошибка в диагнозе!”

Это как правило неизменное! Шевченко по этому поводу остроумно отвечает: - *Дарю медикам тему для диссертаций: «Влияние питья больными масла с водкой по методике Н. В. Шевченко на рост ошибочного диагностирования злокачественных опухолей»*

Не надо забывать, что:

1) Эти медики не какие-нибудь случайные люди: Ведь это их работа, или точнее –

это их ежедневие – **они ежедневно пытаются лечить рак!**

2) и в этих своих попытках **они постоянно и во всех случаях применяют только** упомянутые **СВОИ** редуционистические методы (или точнее – всего лишь попытки) лечения рака!

При этом положении:

**а) Раз эти люди НЕ ВЕРЯТ** что рак возможно лечить! При чем – они не просто не верят, а прямо ВО ВСЕХ случаях когда услышат об исцелении рака, они – безо всякого колебания заявляют: „Значит здесь рака НЕБЫЛО вообще! Здесь была ошибка в диагнозе!”

**б) И раз они во всех 100%** пытались лечить рак (все виды рака) только и исключительно СВОИМИ упомянутыми редуционистическими методами=попытками – химиотерапия, лучетерапия, оперативный -

**Следовательно:** Вне всякого сомнения – эти профессионалисты ЗНАЮТ (то есть они не просто убеждены, а - ЗНАЮТ!) что **их методы НЕ МОГУТ вылечить рак!** Это полное подтверждение цитированной выше статистики Американских Врачей – что ХТ во всех 97 % НЕ ДЕЙСТВУЕТ! Здесь в полной силе относится тоже и дополнение, что остальные 3 % не являются исцелением, а всего лишь случаи ремиссии – конечный результат которой всегда и неизменно один: смерть от рака.

Это несомненно верный вывод! И о его **НЕСОМНЕННОЙ** верности свидетельствуют не какие-нибудь посторонние факторы или предубежденные люди, а свидетельствуют своим непредумышленным и единодушным поведением **сами эти медики** – как свидетели **ВНЕ ВСЯКОГО ПОДОЗРЕНИЯ** – потому что **они не имеют никакой выгоды** чтобы кто-нибудь пришел к этому выводу!

Следовательно: Их поведение является **НЕСОМНЕННЫМ** психологическим доказательством, что **верность этого вывода** – вне всякого сомнения:

- Попытки доминирующей медицины лечить рак, упомянутые выше, ведут к **НЕУСПЕХУ** - во всех 100 %! (Мы пояснили уже и о случаях ремиссии.)

А также мы сказали уже, что: **Психологические доказательства самые важные** – они намного мощнее чем материальные доказательства – поэтому и так часто используются в криминалистике. По этой причине именно это доказательство свидетельствует намного мощнее чем даже всякие статистические исследования.

Принимаю с пониманием, когда кто нибудь сделает мне такое

**ЗАМЕЧАНИЕ:** Вы что теперь – занялись доказывать уже известные вещи?...

Ведь каждому известно что методы доминирующей медицины не лечат. Они бесплодны. В Раковом Корпусе среди больных говорится **только в будущем времени** – подаются им успокоения, что „когда-нибудь это ПРОИЗОЙДЕТ... когда нибудь наука ИЗОБРЕТИТ...” Факт, что **сегодня доминирующая медицина таким средством не располагает** – там даже и не комментируется! Это не обсуждается – это известно, это подразумевается и сам факт принимается как таковым, который и не нуждается в комментарии. Так что же вы доказываете в таком случае?

Отвечаю:

- Здесь не идет речь о том, чтобы мы просто говорили о вещах которые известны „о них все знают и никто их даже не комментирует”,
- А здесь мы делаем исследование и устанавливаем несомненную истину. А это совершается по строго установленным правилам. Поэтому мы строим здание исследования на несомненно доказанной основе, а не на утверждениях типа „это так, потому что все о нем знают.”

Эта с виду незначительная разница, в действительности очень **существенна!** Так как – чтобы прийти к верному ответу на исследуемую тему (любую исследуемую) - надо **правильно формулировать вопрос**: не мечтательно, а в полном **подчинении доказанным фактам**.

Обычно в поисках метода лечения рака исследователи формулируют вопросы **позитивно** – например: **Как вылечить** рак?

И я тоже мучался позитивными формулировками до тех пор, пока в конце концов понял, что это неправильный подход. Это, с виду незначительное, но в сущности очень важное заключение – и оно ведет к верному ответу. А иначе оно ускальзывает из за своей простоты – потому что мы привыкли к сложности. Но когда „блеснет” – и становится ясным:

Раз у нас есть в наличии:

- так много **позитивных попыток** лечения рака – и
- так много фактов доказанного неуспеха = **негативных результатов**
- значит и сам вопрос надо сформулировать не позитивно, а негативно:
- **Почему НЕ ИМЕЮТ успеха** методы доминирующей медицины?

Это исключительно важное заключение! Оно **ведет к верному ответу** и останавливает пазел. Продолжу его далее – в соответствующем месте – чтобы не оборвать логическую цепь исследования.

**Б. С ДРУГОЙ СТОРОНЫ:** Огромный успех применения Лечебной Методики Н.Шевченко – огромное множество **ЖИВЫХ ЛЮДЕЙ**, с которыми можно общаться. **Эти живые люди являются живыми доказательствами**, с которыми может спорить только безумный, или человек который попирает свою совесть = умышленно лжет.

То есть и в двух группах случаев постоянно сталкиваемся с одними и теми же фактами – аналогично с каждой из групп А или Б – и только **фанатично предрешенный** человек может закрывать свои глаза.

**Есть много данных**, свидетельств, доказательств, фактов, но – **нет места для их полного перечисления!** Существенно то, что: **Эти две обобщения**, к которым приводят обе группы случаев, указанные выше, со своей стороны закономерно (то есть они **сами**, опять же по методу индукции) **выводят к одному еще большему обобщению** = **одному общему правилу** = **одному общему принципу**, **КОТОРЫЙ:**

**А. С ОДНОЙ СТОРОНЫ:** Редукционистические „методы” (а правильнее – всего лишь попытки) лечить злокачественные опухоли всего множества видов рака

– во всех случаях нарушают этот общий принцип  
- и это нарушение **во всех случаях ведет к известному неуспеху**  
в попытках лечения огромного множества видов рака.

**Б. С ДРУГОЙ СТОРОНЫ:** Лечебная Методика Н.Шевченко

- находится в полном соответствии с этим принципом  
- и это полное соответствие с этим принципом **рефлектирует тем, что приводит к огромному успеху** в лечении всего этого множества видов рака.  
(В конце этого раздела прилагаю список исцеления видов рака, накопившийся в результате самой практики приложения методики – от архивированных данных).

Это общее правило принцип обобщение я назвал:

### **Генетический Биомеханизм Суицида (The Genetic Biomechanism Of Suicide)**

Правильно ли это название или нет – для меня не имеет особого значения, если ктонибудь хочет дать ему другое имя – пусть пожалуеет. Существенна не внешность и имя, а сердцевина=сущность, к которой логически и закономерно приводят детали и все исследование в целом.

Наука не стоит на одном месте. Без сомнения когданибудь возможно будет открыт метод (а не только попытка!) лечения рака, который будет применен тоже и в доминирующей медицине. В этом нет ничего удивительного и необычайного – и это было бы прекрасно!

НО!

Этот метод, или кто бы то ни был другой – для того, чтобы действовал успешно, то есть – чтобы действительно был МЕТОДОМ ЛЕЧЕНИЯ РАКА, а не только попыткой лечения – обязательно нужно чтобы он действовал:

- а) ВЫБОРОЧНО по отношению к каждой клетке в организме – и
- б) в полном соответствии с указанным выше принципом!

Это значит: Метод должен быть холистическим!

Это значит: О редуccionистических „методах” надо забыть вообще! – и забыть об их приложении к какому то ни было виду рака!

ТОЛЬКО в таком случае этот метод (какой бы он ни был!) будет иметь успех!

Мне бы сейчас хотелось написать здесь длинный список методов, которые отвечают этим а) и б) требованиям, то есть = успешно лечат рак! НЕ ремиссия = временное „засыпание” болезни с последующим ее „пробуждением” и трагическим концом – смерть от рака, а – реальное ЛЕЧЕНИЕ рака!

НО!

Одно дело красивые мечтания, а совсем другое дело – реальность.

Мечтательность в науке только подводит, следовательно – убивает а не оживляет.

Реальность: Пока только Метод Шевченко отвечает 100% этим требованиям.

- Отсюда и этот огромный успех!

Чтобы испытать этот принцип, это генеральное обобщение:

а) Я решил попытаться побороть его хотя бы теоретически. Пригласил оппоненты Метода Шевченко – а кто иной мог бы так удачно помочь мне побороть принцип, который указывает только метод Шевченко, как верный и результатный, если не люди которые противопоставляются методу Шевченко? Так же и каждый, кто не согласен с тем что я пишу – приглашен и добро пожаловал для оппонирования! Для меня будет радостью – потомучто: „Машина” сильна – и любое опонирование будет еще одним дополнительным тестом, который только подтвердит ее стабильность!

б) А также я поставил цель – исследовать и то:

- **Возможно ли хотя бы теоретически постичь вылечение рака** (хотя бы одного из всего множества видов) **методами доминирующей медицины.**

- И **если это невозможно, то – ПОЧЕМУ** это невозможно?

Как и сказал выше, при наличии **негативных фактов, то и вопрос для исследования нужно поставить негативно**, чтобы привел нас к верному ответу:

- **Почему НЕ ПОСТИГАЮТ успеха** методы доминирующей медицины?

Результаты и детали этого исследования с а) и б) привожу в тексте который следует – и дополнительно намереваюсь прилагать периодически.

А здесь – вкратце:

а) Принцип **Генетический Биомеханизм Суицида** верен. Его невозможно побороть. Он действует во все 100 % случаев.

б) Известными редуccionистическими попытками доминирующей медицины для лечения рака – невозможно лечить рак! Это невозможно даже и теоретически!

Так же и никакой другой метод (попытка) лечения рака, который не согласуется с помянутым здесь **Генетическим Биомеханизмом Суицида.**

А ПОЧЕМУ не постигают успеха эти попытки лечения рака? – точный ответ на этот вопрос следует ниже при рассматривании в деталях самого принципа

**Генетический Биомеханизм Суицида**

Много информации есть в интернете: рекламируют различные методы лечения рака – чего только нет?... Огромное множество всего этого – банальный блеф!

**Вы можете спокойно испытывать** каждый новопоявившийся метод, **используя как ключ** это общее правило - **Генетический Биомеханизм Суицида**

Каждый метод, который не гармонирует с этим общим правилом – окажется что в лучшем случае может постигнуть какую-нибудь форму ремиссии – в некоторых случаях, временно, пока не наступит смерть от рака!

НО – не и исцеление!

Чтобы мог действительно лечить рак (а не только реклама что якобы лечит по принципу „это может помочь тебе”) этот метод обязательно должен:

- полностью гармонировать с  
**Генетическим Биомеханизмом Суицида**

И каждый метод, который не гармонирует с этим общим правилом – без сомнения НЕ ЕСТЬ метод лечения рака, а является только ПОПЫТКОЙ такого лечения!  
И эта попытка, как и все подобные ей попытки, несомненно обречена на неуспех – во всех 100%

Пока что единственный метод, который доказано тоже и от самой практики, лечит рак – это Метод Шевченко.

НО! Существенно то, что **уже есть одна новая ступень**:

- Кто режит искать новый метод, который действительно будет лечить рак (а не только пытаться делать это), уже начнет свое исследование не с предыдущей ступени „Как лечить рак?” – этот **позитивно сформулированный** вопрос является уже прошедшим этапом с известным негативным результатом.

- А он начнет уже с новой ступени – с **причины НЕУСПЕХА** донынешних попыток лечения рака (единственное исключение это только успешный Метод Шевченко) – и этой **причиной их НЕУСПЕХА** является:

## **Генетический Биомеханизм Суицида (The Genetic Biomechanism Of Suicide)**

**Существует ли в природе общий механизм роста всех видов рака?**

Оказывается что есть. И универсальный двигатель самостоятельного ускорения роста опухоли устроен очень просто.

Начало болезного состояния и рост рака дает, как это странно ни казалось - сам организм. Это происходит после мутирования некоторого количества нормальных клеток в раковые клетки (научный термин этого явления – „малигнизация”). Этот механизм не зависит от причины малигнизации и универсален для любой злокачественной опухоли.

Чтобы понять все это надо прежде всего знать, что организм каждого человека производит раковые клетки. Но в то же время он имеет и свою защиту от них.

Основная причина появления рака как болезное состояние - это

### **срыв в генетической защите организма**

против малигнизированных („поврежденных”) клеток.

Нормальные клетки могут умирать от **апоптоза** и от **некроза**:

а) **апоптоз** – это предварительно запрограммированная в их ДНК смерть.

Сам термин „**απόπτωσης**” (Гр) означает – отпадение.

б) **некроз** – это смерть клетки из за внешних причин.

Сам термин „**νέκρωσις**” (Гр) означает – умерщвление.

Коротко говоря:

- Срыв в генной защите заключается в инактивировании некоторых генов при раке. Один из них это ген p53 и продукт его работы – одноименный белок (протеин). Он и контролирует упомянутый выше **апоптоз**, клеточный цикл и деление, стабильность генома. Если в p53 произойдут нарушения, клетка превращается в раковую. При большинстве видов рака, в раковых клетках ген p53 не работает (или работает с измененными функциями или е поврежден) и они не умирают от апоптоза – они теоретически могут делиться бесконечное число раз. В остальных видах рака (где не поврежден p53), мутации инактивируют другие важные белки, контролирующие апоптоз - p16, pRB. Подобное действие как ген p53 имеют и тумор-супрессоры BRCA1 и BRCA2, NFIB и другие. На этом этапе установлено, что в регуляции роста и дифференциации клеток участвуют более 100 различных гена и около 10 тумор-супрессоров.

Так что в конечном счете общий принцип остается тот же самый.

**Это и есть смертоносное острие ножа, которым раковая смерть убивает!**

Неудержимость и неуязвимость рака приходит в результате этого изменения - **срыв в генетической защите**.

После того как эти важные гены позволили появления злокачественной опухоли, уже ничто другое в организме не остановит его рост без лечения. Разница может проявиться только в сроках трагического финала.

*ОТКЛОНЕНИЕ:* Понятно что это лечение должно быть холистическим.

**Рак – это холистический феномен**. И это во всех видах рака (злокачественного).

Это означает: **болен ВСЬ организм, а не какая-нибудь часть его!**

А каждый раз, когда кто-нибудь пытается:

- методы, которые приложимы только в редуционистическом феномене (лечении части а не всего организма)

- пытаться применять их в холистическом феномене (где больна не часть, а – весь организм)

то во всех этих случаях он потерпит неудачу!

Это одна из причин, по которым – лечить рак редуционистическими методами доминирующей медицины – невозможно даже теоретически!

(Конец отклонения о **раке как холистическом феномене** – во всех видах рака!)

А если клетки умирают **не от апоптоза, но от некроза**, то есть - повреждения, наступившие по внешним причинам – нарушения кровообращения, от ядов, от порезов, ударов, радиации и др., тогда клетки освобождают в окружающей среде так называемые „факторы роста” – вещества, которые вынуждают организм резко увеличить доставку питательных веществ и кислорода к месту их смерти и одновременно начать создавать там сеть новых кровеносных сосудов.

При этом положении организм больного не только вообще не стремится убить раковую опухоль и так предохранить себя от смерти, но наоборот – он всеми возможными путями помогает ей возможно быстрее расти и делиться: питает ее, поит ее, насыщает ее кислородом... То есть – занялся настоящим самоубийством!



Почему?

- Потому что организм „воспринимает” нарастающую опухоль как открытую рану – и пытается эту рану вылечить как обычно – стимулируя рост клеток.

Таким образом

естественное стремление организма к самовосстановлению начинает служить подкармливанию и росту раковых клеток. То есть – активировался один целостный

## **Генетический Биомеханизм Суицида**

То есть опять – внимание: Дефект относится ко всему организму, а не только к части его. Где бы в организме не появилась опухоль, метастаза – он среагирует тем же образом. Вот почему я и сказал выше: **Рак (любой) это холистический феномен. Это означает: Болен ВСЬ организм! А не какая-нибудь часть его!**

### **Признает ли современная наука, что этот биомеханизм суицида действительно существует и действует в природе?**

Впервые в мировом масштабе по этому вопросу писал Доктор биологических наук Андрей Николаевич Лучник (A.N.Luchnik, Институт биологии РАН). Он успел найти и доказать, что – да, такой механизм существует во всех злокачественных опухолях – и успел обосновать общий принцип. Он сформулировал его так:

**“Общий универсальный принцип генетической нестабильности в любых злокачественных опухолях.”**

В его статьях на эту тему как например в «Литературной газете» № 27 (июнь) 2001 г., он на понятном обычному человеку языке описывает подробно естество этого разрушительного действия.

«Общий универсальный принцип генетической нестабильности в любых злокачественных опухолях.

Раковая клетка имеет наследуемые участки с одной нитью ДНК в одной или нескольких хромосомах (при лейкозах – часто и во всём геноме) вместо обычной для здоровой клетки системы из двух двойных нитей-молекул ДНК. В каждом поколении таких клеток возникают случайные разломы хромосом с частотой примерно 5–15%.

Если клетка с разломанной хромосомой делится, то две её дочерние клетки с высокой вероятностью погибают путём **некроза**. Если таких погибающих клеток примерно 10% от общего количества клеток опухоли, то **система заживления ран организма начинает активно способствовать ускоренному росту и делению раковых клеток»**.

Вот как просто объясняет Др Лучник это явление в другой статье:

<http://www.den-za-dnem.ru/page.php?article=140>

«Механизм, заставляющий опухоль расти, можно назвать «синдромом незаживающей раны». Суть в том, что существует **два типа гибели клеток**. Один тип — предсказуемый, запрограммированный, — это так называемый **апоптоз**. В соответствии с ним каждый день наш организм в ходе планового «техосмотра» умерщвляет часть «износившихся» клеток, заставляя другие делиться, и тем поддерживает порядок. К слову сказать, в течение жизни человека уничтожаются около 7 тонн (!) клеток крови — они заменяются на новые.

Другой тип (гибели клеток) — незапланированный, или **некроз**, в результате которого каждый из нас не может предвидеть потерю клеток. Скажем, вы порезали руку ножом. Секундой ранее организм ни о чем не подозревал. А на месте ранения неожиданно погибла масса клеток, помятых сталью.

**Почему организм решает, что рану надо заживлять? Из-за появления некротических клеток.** Погибая, они подают сигнал о своей внезапной кончине..., в том числе (**выделяют и так называемые**) **факторы роста**. Последние **стимулируют размножение клеток, заполнивших рану**, которая заживает до тех пор, пока на ней не образуется рубец. К тому времени первичный сигнал SOS прекращается, и деление клеток приостанавливается. Однако, если порезаться опять, процесс заживления возобновится. И так до бесконечности». (подчеркивания в цитате мои – отец Иоан)

Впоследствии установленное Д-ром Лучником подтверждают и другие авторы. Сегодня это обще известная научная истина – и именно как таковая она отражена в Русском УЧЕБНИКЕ БИОХИМИИ ДЛЯ МЕДИЦИНСКИХ ВУЗов Е.С. Северина 2003 г, на стр. 738

[http://biochemistry.ru/biohimija\\_severina/B5873Part117-738.html](http://biochemistry.ru/biohimija_severina/B5873Part117-738.html) (с.с. 738, 739)



В том же самом учебнике, в связи с упомянутой выше мутацией в раковых клетках, на стр. 727 написано: "Как указывалось ранее (см. раздел 4), у животных и человека на концах линейных хромосом расположены тысячи высоко консервативных повторов гексадезоксинуклеотидов -ТТАGGG, называемых теломерами, которые позволяют концам хромосом прикрепляться к ядерной оболочке и предотвращают их разрушение и рекомбинации. При каждой репликации длина теломер укорачивается примерно на 120 пар оснований. Для делящихся соматических клеток укорочение теломер служит репликометром. После достижения теломерными последовательностями критического размера клетки теряют способность к делению, стареют и подвергаются апоптозу (запрограммированной гибели).

**В опухолевых и эмбриональных тканях теломераза достраивает теломеры на 3'-концах ДНК хромосом и после репликации восстанавливает их**

**исходную длину. За счёт работы этого фермента прекращается старение клеток, и**

**они становятся бессмертными"**

[http://biochemistry.ru/biohimija\\_severina/B5873Part113-727.html](http://biochemistry.ru/biohimija_severina/B5873Part113-727.html)

(подчеркивания в цитате мои – отец Иоан)

**Сумарно:** Генетический срыв в защитной системе организма (инактивирование p53 в раковых клетках, или работа его с измененными функциями, или его повреждение в большинстве видов рака, а в других видах рака – другие гены и белки) как конечный результат приводит к „сбой в ситемме” - при котором раковые клетки НЕ умирают нормально через апоптоз и делятся практически бесконечно.

**А смерть через некроз этих клеток ускоряет рост опухоли.**

Таким образом активируется целый один Биомеханизм Суицида (самоубийства).

### **- Генетическая предразположенность организма**

активировать такой Биомеханизм Суицида и сам этот Биомеханизм

- стоят в основе и являются общими для любого вида рака.

**ЭТО ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОЧЕН ЗНАЧИМО!**

**И ЛЮБОЕ ВМЕШАТЕЛЬСТВО** в организм, при котором не учитывается и нет соответствия с этим Биомеханизмом Суицида:

- НЕ ЛЕЧИТ организма от рака,

- а УСКОРЯЕТ СМЕРТЬ от рака!

**ПОТОМУЧТО:** Если раковые клетки умирают через некроз, активируется защитная система организма и начинает восстанавливать их стандартным для них путем – в результате чего они начинают расти неудержимо. Именно поэтому все эти попытки лечения рака, где нет соответствия с Генетическим Биомеханизмом, а есть попытки совершать это „лечение” путем умерщвления раковых клеток через некроз – в действительности НЕ ЛЕЧАТ! – это невозможно даже теоретически! ВСЕ эти попытки „лечения” рака являются практически войной против самого организма = активируют его защитную систему = активируют Биомеханизм Суицида – и таким образом они еще более ускоряют смерть организма от рака.

**На практике получается своего война между:**

**1) С одной стороны** необразованный Врач, который – а) не понимает то что написано здесь и – б) не считается с Генетическим Биомеханизмом Суицида и безрассудно и упрямо пытается „лечить” организм от рака (любого вида), убивая раковые клетки через некроз. Он упрямо использует методы „лечения” которые убивают раковые клетки через некроз – и вообще не соображает, что таким образом он де факто входит в антагонизм – воюет против - а) самого организма и - б) против его естественную защитную систему.

**2) С другой стороны** Сам ОРГАНИЗЪМ – этот Универсальный борец против всех болезней – который НЕ ПРИНИМАЕТ (не „соглашается” с) этой неграмотной попыткой „лечения” рака, которой этот необразованный Врач воюет практически против сам организм и против его естественную природную защитную систему! (См. „Универсальность” - „[Если эти самые могучие и мудрые Врачи не объединят](#)

свои усилия с этим самым могучим борцом против всякой болезни – с **организмом** – то они, без его **активной** помощи, будучи оставлены только на свои усилия и мудрость, останутся **бессильными против всякой**, даже и самой простой болезни. **В любом случае – надо чтобы организм „согласился” с их лечением – и только и единственно тогда они успеют победить эту болезнь!”)**

В этой войне между врачом и организмом – Организм:

а) **воспринимает как враг НЕ раковую опухоль** (он воспринимает опухоль как часть самого себя и как рана, которую пытается восстановить используя свою естественную защитную систему),

б) **он воспринимает как враг самого врача и его „методы”**=попытки „лечения” рака через убивание раковых клеток некрозом и следовательно – через активирование естественной природной защитной системы этого организма – которая упорно ВОССТАНАВЛИВАЕТ раковых клеток, убитых некрозом! Через это активирование – которое причиняет фактически сам Врач и его НЕВОСПРИНЯТЫЕ организмом методы „лечения” рака – опухоль начинает расти и метастазировать все более неудержимо! И это продолжается до тех пор пока наступит смерть!

Своими „методами” а вернее – **попытками – „лечить” рак, убивая раковые клетки через некроз** – этот врач не может добиться успеха и лечения даже теоретически! Если он этими своими „методами” успеет победить в какой-нибудь из битв в этой своей войне против организм и против его защитную систему и постигнет ремиссию – временное „засыпание” болезни (которая, однако, не вылечена а остается в организме), то – такая „победа” в отдельной битве является ВРЕМЕННОЙ! – и она вообще не является победой в войне, которая война предварительно обречена! Во время этого затишья после битвы организм просто „ищет путь” КАК справиться с нанесенной (или периодически наносимой) раной со стороны его „врага-врача”. Таким образом организм за это время просто подготавливает свое окончательное самоубийство – период ремиссии заканчивается – организм восстанавливает рану=опухоль (метастазы и прочее) - и убивает себя окончательно.

Война между – 1) Врачом и 2) Организмом – закончилась:

- а) смертью Организма и

- б) неудачей этого неудачника-врача в его неграмотных попытках „лечить” рак таким путем, которым он не может добиться успеха ДАЖЕ и теоретически!

А единственное что он может, действуя таким путем, это – еще больше раздражить организм и его защитную систему – и так еще более ускорить смерть!

Вот почему:

- **Первая причина ускорения этой смерти** является – ДЕ ФАКТО сам врач и его неграмотное и убийственное вмешательство!

- ЭТА СМЕРТЬ БЫ НАСТУПИЛА **ПОЗЖЕ** – ЕСЛИ БЫ ЭТОТ ВРАЧ ВООБЩЕ НЕ ВМЕШИВАЛСЯ БЫ И ЧЕРЕЗ СВОЕ ВМЕШАТЕЛЬСТВО НЕ АКТИВИРОВАЛ БЫ

**Генетический Биомеханизм Суицида**

Считаю, что это объяснение, которое я дал здесь, уже достаточно понятно – причем не только для Врача, у которого есть ДИПЛОМ, который ОБЯЗЫВАЕТ его понять это объяснение – но оно ясно еще и для любого средне интеллигентного человека. Если же какой-нибудь врач скажет, что не понимает его и продолжает убивать и ускорять смерть через рак описанным выше неграмотным убийственным вмешательством, то – за этими словами скрывается вовсе НЕ непонимание, а - что-то другое!

**Заключение:** Дорогой Честный Совестьный и Умный Врач! ЕСЛИ ты действительно хочешь вылечить организм от рака – от любого вида рака – тогда ты обязан ПОДЧИНИТЬСЯ природным законам - и СОГЛАСОВАТЬ свои действия:  
**а) С Организмом** – этим УНИВЕРСАЛЬНЫМ борцом против ВСЕХ болезней – и  
**б) С естественной природной защитной системой** этого Организма.  
Ты должен подобрать = найти = открыть = изобретить = или воспринять готовый изобретенный метод, който СОГЛАСОВАН с а) и б) и при котором Организм воспринимает и „соглашается” с этим методом!

Ты должен:

- объединить твои усилия с - а) Организмом и с - б) его естественной защитной системой

– а НЕ бороться против них - и не становиться в антагонизм с ними!

Единственно тогда ты - с Божией помощью и с твоим приложенным усердием - ПОБЕДИШЬ – И ВЫЛЕЧИШЬ больного от рака! (от любого вида рака)

КАКИМ ОБРАЗОМ Метод Шевченко согласуется с Генетическим Биомеханизмом Суицида – об этом есть описание в деталях в его книге, в главе „Что такое «методика Н.В. Шевченко» Механизм её противоракового действия”.

Там это дано очень точно в деталях. А здесь я упомяну только двумя словами:

- В ходе биомеханических процессов, которых эта Терапия совершает на клеточном уровне, активируется второй – сигнальный путь апоптоза клеток – и он не зависит от основного пути апоптоза, который в раковых клетках деактивирован! Это бриллиантный выход! Посмотрите детали там!

**Существенное:** Считаю, что теперь уже предельно выяснено ПОЧЕМУ „методы”, которыми доминирующая медицина пытается лечить рак – злокачественные опухоли, лейкомия и др, как – химиотерапия, лучетерапия, оперативный путь – которых Шевченко совершенно справедливо называет „инквизиторскими”:

а) Не только не имеют никакого успеха = не лечат рак = безуспешны на 100%

б) Но и не могли бы вылечить ДАЖЕ И ТЕОРЕТИЧЕСКИ!

(они воюют против природу – а каждый кто воюет против природу расшибется!)

Проще сказано: Чем больше люди отравляют опухоли различными отравками, жгут их лучами, режут их ножами хирургов и прокалывают их при биопсиях и пункциях – тем более эти опухоли активируются, начинают быстрее развиваться и метастазировать – и это только ускоряет смерть организма от рака.

**Простой народ веками подряд предохранял своих детей от этой страшной смерти такими словами: „Не расчесывай родинку (меланому) потому что**

**умрешь быстро и мучительно!”**

Но для медиков, фанатов доминирующей медицины, эта простота оказывается недоступной!

Почему?

Потому что, господа, вас подводят ваши собственные пристрастия, жадность и стремление к внешнему блеску – и тем самым вы стали многосложными.

**А гениальное – оно просто!**

А другая опасность в том, что чем более силен яд, которым врачи третируют опухоль, тем более высока вероятность смерти пациента от этого яда – от самого этого „лечения” ядом и при том - быстрее, чем от рака!

Думаю что эти объяснения дают ясно понять

**ПОЧЕМУ**

в конечном счете ВСЕ эти инквизиторские методы, из за того что не согласуются с Генетическим Биомеханизмом Суицида

являются **ДЕ ФАКТО** канцерогенами!

- **ПОТОМУЧТО** – убивая раковые клетки некрозом – они фактически активируют Генетический Биомеханизм Суицида – и тем самым **УСКОРЯЮТ** смерть от рака!

**Логично – чтобы человек лучше не принимал ничего (из этих методов) – и он будет жить дольше, чем принимать эти средства, так как они только замучают его и в добавок сократят ему жизнь!**

(есть и такие примеры – могу привести, но нет места уже!)

Понимаю и то, что кто-нибудь может сказать: *„Еее, это уже преувеличено! Средства, которые созданы для борьбы против рака, канцерогены? Абсурд! Пока говорили нам что не действуют – ладно уж поверим. Но чтобы говорили, что они к тому же являются еще и канцерогенами – это уже слишком!”*

И тем не менее – именно это и есть сама истина!

**И ее признает не кто либо иной, а – сами компании-производители этих**

**„лекарств”!** Думаю, что такое признание не может подлежать сомнению!

Это **ФАКТ**: С одной стороны они продают эти „лекарства”, а с другой стороны – чтобы подстраховаться от судебных неприятностей – признают этот факт и печатают его на листке руководства в коробочке. И кроме того они написали что

**- Врач должен объяснить эту опасность пациенту!**

(прежде чем **продать** ему предорогой медикамент от продажи которого и сам он **получает немалый процент** комиссионных!)

А совсем другой вопрос, что никакой медик не скажет вам об этом – а может и он сам не положил труда узнать об этом факте... Намного разумнее, если бы **люди не спешили так безрезервно доверять им и чтобы больше читали сами?**

Конечно, эти компании **не дают объяснение ПОЧЕМУ** это „лекарство” которое якобы предназначено лечить рак, является в конечном счете канцерогеном. Они только установили факт, что этот медикамент является канцерогеном. А далее я приведу вам несколько примеров об этом.



А объяснение о причине – **ПОЧЕМУ** они канцерогены – я уже дал.

**ВОТ ФАКТЫ:**

1. 	<p>SUBSTANCE PROFILES</p> <p><b>Thiotepa</b> <b>CAS No. 52-24-4</b></p> <p>Known to be a human carcinogen First Listed in the <i>Second Annual Report on</i></p>	Вот листовката Thiotepa: <a href="http://patient.cancerconsultants.com/druginserts/Thiotepa.pdf">http://patient.cancerconsultants.com/druginserts/Thiotepa.pdf</a> Есть и на Руски: „Оказывает сильное канцерогенное и мутагенное действие у животных и человека” <a href="http://www.rlsnet.ru/mnn_index_id_1534.htm">http://www.rlsnet.ru/mnn_index_id_1534.htm</a> Ести и другие...
2. 	<p>SUBSTANCE PROFILES</p> <p><b>1,4-Butanediol Dimethanesulfonium (Myleran®)</b> <b>CAS No. 55-98-1</b></p> <p>Known to be a human carcinogen First Listed in the <i>Fourth Annual Report on Carcinogens (1987)</i></p>	<p><b>1,4-Butanediol Dimethyl (Myleran®)</b> <b>CAS No. 55-98-1</b></p> <p>Known to be a human carcinogen First Listed in the <i>Fourth Annual Report on Carcinogens (1987)</i></p> 
3. 		<p><b>Melphalan</b> <b>CAS No. 148-82-3</b></p> <p>Known to be a human carcinogen First Listed in the <i>First Annual Report</i></p>

Более ясное и недвусмысленное доказательство чем это вряд ли нужно – ФАКТ:  
- **ВСЕ** эти инквизиторские методы, из за того что не согласуются с Генетическим Биомеханизмом Суицида являются **ДЕ ФАКТО** канцерогенами!

Отделно – тоже и признание производителя, что канцерогеном сама по себе является например THIOTEPA в смысле, что – даже и здоровому человеку если вольют ее – и он тоже может заболеть болезнью рака. (В некоторых описаниях даже приведены и результаты экспериментов на крысах)

А теперь спрашиваю – и кто может мне ответить:  
- **ПОЧЕМУ** – раз и сами они признают что их медикаменты канцерогенны – **ПОЧЕМУ** предлагают их людям для лечения рака?...

Эти компании может быть и не могут ответить **ПОЧЕМУ** это „лекарство” которое предназначено лечить рак, является в конечном счете канцерогеном.

Они установили только факт что оно **ЕСТЬ канцероген**. Объяснить не могут.

Но они И МОГУТ И ОБЯЗАНЫ ответить:

**- ПОЧЕМУ – раз сами признают, что их медикаменты канцерогены – ПОЧЕМУ, хотя и ЗНАЮТ этот факт – все же предлагают их людям для лечения рака?...**

До сих пор ни один из знакомых методов для борьбы против рака не согласован с Биомеханизмом Суицида – поэтому и терпят неуспех во всех 100 % - поэтому и неправильно вообще называть их „методами” лечения рака – это всего лишь ПОПЫТКИ – и при том безрезультатные!

В гармонии с Биомеханизмом Суицида находится единственно только лечебная Методика Николая Шевченко. Это и есть причина, по которой лечение по Методике Шевченко бывает эффективным и окончательным – и с настолько высокой степени эффективности!

**ЗАМЕЧАНИЕ:** Не говорю что при приложении Методики Шевченко совсем нет смертных случаев! Сам Шевченко тоже не предъявляет таких претензий!

- Разве может ктонибудь открыть систему, какой бы небила она и в какой бы нибыло области, которая бы всегда работала только со 100 % успеха?

- Разве есть автомобиль, который никогда и ни в одном случае не терпит аварий?

- Или может быть есть Авиакомпания, которая гарантирует что никогда ни один ее самолет никогда не претерпит крушение?

- Или может быть можно найти такую Мореходную Компанию?

Нет, конечно. Нет такой системы.

НО!

а) Просто ВСЕ „методы”-попытки лечить рак, в которых **убивают раковые клетки некрозом – предварительно обречены неуспеху!** Они **не могут НЕ претерпеть крушения!** Их неуспех **ЗАЛОЖЕН** в саму их програму!

б) А Метод Шевченко не содержит в себе такой предварительно вложенный в систему неуспех! Этот Метод работает правильно, устранены все недостатки, совершенствуется еще более с течением времени – а если все же придет неуспех в какомнибудь из случаев – то это как в катастрофах:

- Нет такой Авиакомпании, которая никогда не терпела катастрофу! И причины для случаев крушения **всегда РАЗЛИЧНЫ!**

- Но и нет Авиакомпании, у которой **ВСЕ самолеты** еще при самом своем взлете несут у себя на борту взрывное устройство, которое **неизбежно взрывается** на определенной высоте! А именно такой **предварительно заложенный взрыв, который во всех случаях взрывается**, содержат ПО ПРОГРАМЕ в себе ВСЕ без исключения „методы”-попытки лечения рака, которые в самой своей методологии содержат **убиение раковых клеток некрозом**. Это даже не может сравниться с „игрой” в Русскую рулетку: тут система предварительно **запрограммирована на неуспех**. Поэтому у них **нет различных причин** для неуспеха – у них причина для неуспеха **всегда ОДНА и та же: Попытка „лечить” рак путем убиения раковых клеток НЕКРОЗОМ** – всегда и только это является причиной неуспеха! Это и есть предварительно и по программе заложенный в систему взрыв – который всегда и во всех случаях задействуется!



Единственно у Методики Шевченко НЕТ такого предварительно запрограммированного в системе неуспеха! – Вот почему **практически каждый**, кто по этой **Методологии** начнет лечение **ВОВРЕМА** и при **ТОЧНОМ** соблюдении **инструкций** (ничего не прибавлять, ничего не отнимать, ничего не изменять) – он **выживет!**

Это доказано и многолетней богатой практикой – с 1997 г и по сегодня. Это признает и Комиссия Врачей в России в 1997 г. – и Патентное Ведомство



выдает Патент [No 2075213](#) (смотри в конце)

А раз эффективное универсальное

## Лекарство от рака уже ЕСТЬ

- это означает: Люди умирают НЕ от рака уже!

Люди умирают уже:

- от недостатка **ИНФОРМАЦИИ**

- и от **УБИЙСТВЕННЫХ РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ СОВЕТОВ**

---

### ***А теперь привожу сюда тоже и случай с исцелением***

Авиаинженера Д–чева Владимира Борисовича. Возраст 56 лет. Диагноз в сокращённом варианте: генерализованная неходжкинская В-мелкоклеточная лимфома IV-A стадии, или попросту одна из форм лейкоза – рака крови, неизлечимого официальной медициной.

Он прошел через все ужасы раковой болезни, но вылечился окончательно Методом Шевченко. А теперь он дает нам исключительно ценную информацию о побеждении рака в своей

**Исповедь победившего рак**

---

# Исповедь победившего рак

## О методе Н. Шевченко и Раковом корпусе

- Письмо от 30 ноября 2009 г.
- Сравнение результатов лечения

- Чем отличается «лечение» ядами от лечения пищевыми продуктами
- О духовном исцелении и «смеси Н. Шевченко» – с чего начинать?
- О побочных действиях разных лекарств • Сравнение социальных последствий
- Цена с точки зрения кошелька
- Исцеление без правды – невозможно
- «Метод Н. Шевченко» – это психологический комфорт
- Простота, дешёвый инструмент
- Умереть можно по-разному
- Точно, научно и доходчиво доказано, чем и как лечит
- Почему многие больные отвергают этот метод
- О тех, которые «знают тех, которым смесь Шевченко не помогла»
- Рабочие советы по лечению
- О «неприятности питья водки с маслом»
- Тем, кому не нравится слово «водка»
- Ещё о статистике
- Ещё о критике метода Шевченко
- О современных раковых корпусах, о псевдонауке и о разных врачах
- Письмо от 10 апреля 2011 г.

Письмо от 30 ноября 2009 г. Уважаемый Николай Викторович!  
 Второй раз (первый – в марте 2006 г.) пишет Вам Д–чев Владимир Борисович.  
 Сейчас мне 56 лет. Имею высшее авиационно-техническое образование.  
 Мой диагноз в сокращённом варианте: генерализованная неходжкинская В-мелкоклеточная лимфома IV-А стадии, или попросту одна из форм лейкоза – рака крови, неизлечимого официальной медициной.  
 Три с лишним года лечусь по Вашей методике и рад сообщить, что у меня пока всё нормально. Бесконечно признателен Вам за возможность жить. Но не только слова благодарности заставили меня повторно обратиться к Вам.  
 Дело в том, что до лечения по Вашей методике я приобрёл драматический опыт медицинского лечения, пройдя восемь курсов полихимиотерапии.  
 Но за один день чтения Вашей книги «Побеждать!», я непоколебимо уверовал в исцеление именно Вашим методом. До этого я пробовал лечиться способом «7 стаканов», дважды пытался пить водку с маслом по принципу «ОБС – Одна Бабка Сказала», пил что-то ещё на чесноке. И только запоем прочитав книгу Шевченко, я окончательно понял, что это как раз то, что мне надо.  
 Методика Н. Шевченко содержала подробное, понятное и убедительное описание действия бальзама, то есть, как будет происходить лечение на биохимическом, клеточном уровне.  
 Ни один из пробуемых мной способов лечения, включая, конечно, и «химию», вообще не содержал такой информации.  
 Полагаю, что, лечившись последовательно по двум принципиально отличным методикам – химиотерапиями и методом Николая Шевченко, я не только вправе их сопоставить, но и прошу Вас, Николай Викторович, опубликовать это письмо, поскольку считаю себя обязанным в помощи таким же, как и я, «безнадёжным» больным.

Считаю, что люди должны знать, что мучительной смерти в больничном аду есть альтернатива – Жизнь, и она в Вашем методе. Многие думают, что путь, предложенный официальной медициной, единственный и вариантов больше нет. Но в действительности это не так.

## Сравнение результатов лечения

Начну с главного – результатов лечения. По медицине – результат негативный. Болезнь неуклонно прогрессировала. Если поначалу у меня были поражения и увеличения периферийных лимфоузлов, то после врачебных «химиотерапий» болезнь вышла на более глубокий и серьезный уровень – произошло тотальное поражение костного мозга. Большинство параметров общего и биохимического анализов крови стабильно выходили за рамки норм с ярко выраженной негативной динамикой.

На и без того не радостном фоне течения основного заболевания, зафиксировано и неотвратимое нанесение ущерба химиотерапией жизненно важным системам организма. Это поражение сердечно-сосудистой системы, варикозное расширение вен, нарушение обмена веществ, увеличение массы тела и остеопороз – разрушение костей и волосяного покрова тела. Нарушение функций почек и печени, резкое ухудшение зрения и слуха. Не удалось мне избежать и обычного при «химии» двустороннего воспаления легких, из которого я выкарабкался весьма и весьма не просто. Химия и одиннадцатимесячные скитания по больницам, безусловно, негативно отразились на состоянии нервной системы. Клинический прогноз врачей – «неблагоприятный».

Результат лечения по методике Шевченко – позитивный. Доказательство тому – более трёх лет моей жизни. Восстановились функции костного мозга, исчезли на снимках затемнённые участки в веществе костного мозга, теперь у меня стабильно нормальные все параметры общего и биохимического анализов крови.

Отсутствуют всякие симптомы болезни, её прямые и косвенные признаки. Полное восстановление после всех негативных последствий химиотерапии. Клинический прогноз – «сомнительный» по типу: «А был ли мальчик?..»

Проще результаты лечения выглядят так. Всех, с кем я лечился медицинскими методами, к сожалению, уже нет. Но это лишь мои наблюдения, но не «официальная», насквозь лживая «статистика». Вам никогда не откроют истинных сведений медстатистики о результатах лечения. Мне же, случайно, эти сведения были оглашены. Спустя полгода с начала лечения по Н. Шевченко, я вынужденно обратился к врачам, т. к. у меня истекал годичный срок инвалидности 2-ой группы. Рассмотрев результаты анализов и томографии, и осмотрев меня, врач поздравила меня с тем, что я вошел в 1 (ОДИН!!!) % больных, достигших ремиссии. Это означает, что в 99 случаях из 100 результатом лечения по химиотерапии является смерть, а оставшийся 1 % – это те, кто, как и я, вовремя начал лечение народными методами.

Считаю, что именно поэтому химиотерапию и нельзя признать методом лечения, поскольку эффективность её близка к НУЛЮ. Уверен, что врачи и сами не в состоянии объяснить, почему 1 больной из 100 вдруг еще остался жив после их изуверского «лечения». Единственным удобоваримым для них объяснением

является наличие у выжившего больного какого-то неизвестного им внутреннего ресурса его организма.

Конечно же, не может быть и речи о признании медициной моего истинного спасительного ресурса – осознания мной пагубности медицинского лечения, отказ от него и переход на иной способ лечения – на метод Николая Шевченко.

Констатировав мою ремиссию, врач даже и не поинтересовалась, как же я в этой ремиссии очутился спустя полгода после моего отказа от дальнейшего назначенного мне медицинского лечения. Отсутствие такого интереса свидетельствует о том, что врачи и сами не верят в своё лечение, а ремиссию пациента рассматривают лишь как случайный временный период перед неизбежным рецидивом.

### **Чем отличается «лечение» ядами от лечения пищевыми продуктами**

Вторым по значению преимуществом метода Шевченко, считаю, является отсутствие риска умереть от самого этого лечения. В то время как больные, решившиеся на химиотерапию, должны чётко знать, что тем самым они подвергают свою жизнь смертельной опасности. Причём летальный исход от химиотерапии может наступить раньше, чем если бы вообще ничем не лечиться. Я знал больных, которые умерли на 3-м или 4-м курсе «химии». Встречал больную, которая год назад умирала уже на 1-м курсе химии, т. е. немедленно после начала лечения. От верной гибели её спасла только чисто случайная смена лечащего врача и вслед за этим медицинско-бюрократическое чудо – подключение простой смертной к аппарату искусственной почки с последующим полным отказом от химии. Если отбросить медицинское лукавство и кокетство, что «все их лекарства – это яд», то препараты химиотерапии – это смертельный яд. Только яд, вводимый постепенно дозами, чтобы среднестатистический больной не умер сразу, от разовой дозы.

Моей случайной знакомой не повезло, она оказалась не среднестатистической, и её почки отказали от этого яда сразу же.

По моим наблюдениям, смерть в результате химиотерапии приходит в основном двумя путями. Первый – разрушение химиотерапией сердечно-сосудистой системы, печени, селезёнки, нарушение кровотока и как результат – внутреннее, не останавливаемое кровотечение. Второй путь – это поражение химией почек, блокирование тем самым пути вывода из организма жидкости, скопление её в лёгких или брюшной полости и смерть от удушья или перитонита.

Напротив же, полагаю совершенно очевидным, что бальзам Николая Шевченко, состоящий из натуральных пищевых продуктов, не в состоянии даже теоретически привести к летальному исходу. Я уже не говорю о том, что гибель ненужных клеток при лечении «по Шевченко» происходит как бы естественным способом от их хорошей, сытной жизни, удовольствия и обжорства, без сигнала о помощи и выброса фактора роста, что является камнем преткновения для хирургии, облучения и химиотерапии.

Немаловажным достоинством метода Шевченко является также отсутствие возможности для так называемой «врачебной ошибки». Поскольку вы сами себе врач, то вряд ли вы в бальзам Шевченко вместо водки нальёте крысиного яда и

выпьете его. Во всяком случае, если даже и это произойдет, то виноваты в этом будете только вы сами.

В условиях же медицины с вами может произойти всё, что угодно, вне зависимости от вашей воли.

### **О духовном исцелении и «смеси Н. Шевченко» – с чего начинать?**

Для меня эта важнейшая часть методики Н. Шевченко составляла определенную трудность, так как атеистическое образование в духе марксизма-ленинизма сильно сказывалось на восприятии того, что автор пишет о вере. Я только был крещён в младенческом возрасте, и очень далёк от всего, что связано с Богом. Поэтому к Богу я шёл длинной дорогой.

А начался этот мой путь с веры в бальзам Н. Шевченко. Много раз я убеждался, что без веры хотя бы в данный вариант лечения исцелиться невозможно, поскольку лечение без веры будет неизбежно заброшено по малейшему поводу, да и просто без повода.

Для медицины же Бога нет, и Душа не существует.

Первая подсказка пришла мне от 35-ти летнего товарища по больнице с диагнозом «острый лейкоз». Причина болезней – в нас самих, в нашем образе жизни. Чтобы исцелиться, надо изменить тот образ жизни, который и привёл нас к болезни. К такому выводу он пришёл менее чем за год своей болезни.

Наши мысли так же материальны и реальны, как материальны и реальны краски в картине нашей жизни. И если мысли имеют тёмные тона, то такой же будет картина нашей жизни. Страх, злоба, ненависть, обида, ложь, зависть, алчность, ревность, осуждение – это и есть чёрные мысли, которыми мы рисуем чёрную жизнь. И будет совершенно закономерно, что, наполненные такой материей-мыслями, мы сами окрасим нашу жизнь и тело в чёрные цвета скорби, страданий и болезней. Будет просто невероятным, если мы с такими мыслями будем легко и счастливо жить, отделяваясь простудой.

Каждый из нас знает или слышал об одном Вселенском Законе. Это закон причинно-следственных связей. За каждой причиной неизбежно возникнет следствие. На бытовом уровне это закон «что посеешь, то и пожнёшь». Так почему же, даже зная этот Вселенский Закон, мы продолжаем сознательно пренебрегать им?

Если мы думаем и говорим: «Не перевариваю этого человека, это общество или страну», то мы сеем зёрна зла. Нет сомнений, что из этого семени нелюбви и ненависти зло и вырастет, там и у того, кем это семя брошено. Если нас гложет, просто разъедает смертельная обида, то совершенно закономерно мы получим онкологический диагноз.

В последнее время, особенно среди молодых, всё чаще слышится фраза: «Это не мы такие, это такая жизнь поганая». Прямая противоположность истинному: «Как мы думаем, так мы и живём!» Погано думаем, погано и живём.

Нужен огромный духовный труд, чтобы очистить затмевающую душу мозговую копоть, а это ой, как не просто. Моему больничному товарищу, прикоснувшемуся к Истине, это не удалось. Не удалось это и другому моему больничному товарищу, казалось бы, наполненному редким светом и безудержным оптимизмом. Хотя

именно поэтому, и именно ему, удалось продержаться в этой жизни дольше всех остальных. Полагаю, что он оказался большим идеалистом, чем следовало бы быть. Он пренебрёг материей, то есть другими лечебными методами. Эта материя и вынудила его душу покинуть отравленное «химиями» тело.

Многие, также как и я поначалу, не придают должного значения главной составляющей метода Шевченко – духовному оздоровлению, делая акцент на том, что значительно проще, собственно на бальзаме.

В действительности же эффект лечения по Н. Шевченко во сто крат увеличивается с пониманием причины болезни: больного сознания. С уверенностью можно сказать, что если у вас что-то не ладится с этим лечением, меняйте свое больное сознание на здоровое, и эффект превзойдёт ваши самые смелые ожидания. Главный критерий этого поиска – ПОИСК ЛЮБВИ: любви к Богу, к Людям.

Вместе с тем, чтобы выйти на уровень духовного сознания, способного помочь вам победить серьёзную онкологическую болезнь, требуются даже не дни и не недели, которых у такого больного просто нет. Даже физическое рождение завершается только через 9 месяцев с его начала!

Поэтому надо начинать лечить тяжело больного не длительными разговорами о нематериальном, а немедленно, не дожидаясь его духовного рождения – бальзамом Николая Шевченко.

Мой собственный опыт полуторагодовых духовных поисков похож на первые детские шаги, шараханья в ходунках. Мне ещё до сих пор очень трудно разобраться во многих религиозных вопросах.

## **О побочных действиях разных лекарств**

Принципиально невозможное для ортодоксальной медицины преимущество метода Н. Шевченко – это отсутствие у него негативного побочного действия. Каждый же препарат химиотерапии в отдельности, и тем более в их совокупности, обладает огромным негативным действием. Причём главным негативным побочным действием является, ни много ни мало, смерть.

Так, например, только широко всем известный преднизолон, самостоятельно и отдельно от других препаратов, обладает 110-ю известным медицине (по аннотации на этот препарат) побочным действиям. Он наносит вред организму человека от прямой смерти (от остановки сердца или поражения почек) до банального остеопороза.

И уж совсем невероятным для медицины является не только отсутствие негативного побочного действия, а напротив – бальзамический эффект методики Н. Шевченко.

Лечась «по Н. Шевченко» от какой-то конкретной болезни, вы попутно и без отдельных усилий и хлопот избавитесь и от других болезней. Примеров тому в книгах Шевченко великое множество.

Лично мне его методом удалось не только излечить смертельную болезнь, но и заодно исцелиться от весьма непростых болячек, подаренных «химией», избавиться от болей после застарелой травмы бедра и наполовину улучшить зрение (с 3,0 D до 1,5 D).



Объём предстательной железы с 53 куб. см (диагноз был «аденома предстательной железы») уменьшился до 23 куб. см, бесследно исчезла киста в этой железе. Практически перестал болеть простудными заболеваниями, в то время как раньше болел ими регулярно по 3–4 раза в год.

### Сравнение социальных последствий

Следующее преимущество метода Шевченко заключается в том, что вы избежите своего физического и социального поражения, а именно избежите печальной участи стать инвалидом. Напротив, медицина на 100 % вам это гарантирует. Как и многие, я сравниваю своё состояние при лечении химиотерапией как состояние при тяжелейшем и глубочайшем, непрекращающемся похмелье. И если я приходил на химию своими ногами, в здравии и ясном сознании, то после неё меня можно было выносить на носилках.

Между тем, у меня действительно была очень лёгкая «химия» (всё относительно). Всего лишь одна-единственная внутривенная капельница (циклофосфан + винкристин + рубомицин) в месяц, плюс 252 таблетки преднизолона в течение 15-ти дней, не считая «мелочёвки» – поддерживающих и защитных от «химии» препаратов. Тем не менее, бывало, что трудно было даже встать с постели, не говоря о том, чтобы что-то сделать физически. Интеллектуальная работа тоже давалась с трудом. Поэтому пришлось уйти на больничный, за непрерывностью которого строго бдили врачи. За длительным больничным последовала заочная МСЭ, на которой меня досрочно признали инвалидом 2-ой группы, со всеми из этого вытекающими последствиями, в т. ч. такими, как потеря работы и нищенская пенсия.

Лечась же «по Н. Шевченко», вы не только сохраните работу, но и испытаете даже прилив новых сил. А потрясти в течение 5-ти минут бальзам и выпить его за 20 минут до обеда (дневную дозу) вам позволит практически любая работа, даже если вы водитель-дальнобойщик.

Между прочим, косвенным признаком «химии» как причины инвалидности, являются и действия МСЭ, покушающейся на инвалидность при отсутствии проведённых курсов химиотерапии в течение рассматриваемого периода.

### Цена с точки зрения кошелька

Раз разговор коснулся материального, то логичным и очередным достоинством метода Н. Шевченко следует назвать его дешевизну, а следовательно, и общедоступность этого лечения для любых граждан, вне зависимости от уровня их дохода.

С точки зрения же ортодоксальной медицины, эта дешевизна является столь же очевидным для неё недостатком! Копеечное лекарство и копейное лечение не нужны ни медицине, ни чиновникам от медицины, ни тем более фармацевтическим компаниям.

Лечение онкогематологических больных вообще является золотым дном для всех этих субъектов, поскольку это лечение является чемпионом по дороговизне.

Но впрочем, оставим в покое федеральный или какой-нибудь другой бюджет. Гораздо интереснее, во что обойдётся бесплатное лечение по страховой медицине самим больным.

Каждый из нас знает сам, или слышал много историй о цене «бесплатного» лечения, и никого уже не удивит возможность остаться нищим в результате такого лечения. Был бы только прок от этого лечения.

А вот с пользой-то лечения большая проблема. Количество добровольно подаренных наличных денег никак не соотносится с пользой! Что называется, не в коня корм: вас отправят на тот свет вне зависимости от внесённой вами суммы.

Для особо «тупых» больных нередок прямой шантаж и вымогательство. А «мягкие» способы отъёма денег у больных и их семей постоянно совершенствуются.

Мне, например, пришлось заплатить за то, чтобы временно попользоваться частью своего собственного тела! Для установления диагноза мне удалили увеличенный шейный лимфоузел. Далее, для уточнения диагноза и подбора препаратов химиотерапии, мне предложили отвезти этот лимфоузел в РОНЦ. И поездка в Москву, и исследование лимфоузла, разумеется, за мой счёт.

Когда же я пришёл за своим лимфоузлом, чтобы отвезти его в Москву, сидевшая на выдаче старушка заявила, что просто так, за бесплатно, она мне мой лимфоузел не отдаст. Не сталкивавшись ранее со страховой медициной и опешив от такой наглости, я проявил полный идиотизм и наивность, спросив: «Куда платить?..»

### **Исцеление без правды – невозможно**

Очередными, но чрезвычайно важными достоинствами «метода Николая Шевченко» являются участие самого больного в своём лечении и собственная ответственность больного за свою жизнь перед Богом, собой и своими близкими. Лечась «по Н. Шевченко», вы сами узнаете из его книг о характере болезни и динамике её лечения из писем больных с аналогичным диагнозом. Сами назначите себе дозу лекарства и лечебное питание (автор вам задал в своей методике только необходимейшие ориентиры). Сами будете контролировать ход лечения по субъективным ощущениям и диагностическим процедурам, которые назначать себе будете опять же вы сами.

Одним словом, вы и только вы будете лечить себя сами, что уже в значительной степени гарантирует успех (прямо вопреки тому, что говорят врачи!)

Напротив же, современная медицинская практика, в особенности онкология, характеризуется практически полным неведением больного о его лечении, прикрываемым мутной завесой так называемой «врачебной этики» и «врачебной тайны», а по существу – обычной лжи.

Воистину правда лечит, а ложь убивает. За всё время медицинского лечения никогда не слышал ни в отношении себя, ни в отношении других больных каких-либо добровольных высказываний медперсонала даже по диагнозу, не говоря уже о методике лечения. В лучшем случае вам предложат лишь слепо довериться врачам, что для больного является более чем неосмотрительно.

Между тем, с меня, как и с других больных, регулярно брали подписки, что я согласен на «химию» и мне якобы известны её негативные последствия, о которых



якобы мне сообщили врачи. Не удивительно, что имея такие подписки, никто из её сторон ни за что и не отвечает.

Разумеется также, что само по себе исключение больного из лечебного процесса обрекает это лечение на неудачу. Самое поразительное для меня было то, что многие, пройдя онкодиспансер, онкогематологию и не раз видя смерти соседней по палате, надеялись, что они здесь случайно, как бы по какой-то нелепости, и сия чаша их минует. И что их соседям не повезло, а уж их-то самих врачи обязательно спасут.

Все, кто в это верил и надеялся – все умерли. Это даже не надежда, умирающая, как известно, последней, а чистой воды самообман. Показателен в этом смысле ритуал вселения в палату на очередной курс химии. Главное было не попасть на койку только что умершего или на койку ранее умершего. Поскольку таких «чистых» коек не было как таковых по определению, то задача заключалась в том, чтобы обмануть себя, забыв и не вспомнив, что на выбранной тобой койке кто-то недавно умер.

Один больной с точно таким же, как и у меня, диагнозом, и так же, как и я, имеющий высшее образование, на полном серьёзе уверял меня, что у нас с ним не рак крови. В качестве единственного довода он сослался на заключение знахаря. Его родные, предъявили фотографию больного, по которой знахарь определил, что у него никак не рак, и всё будет хорошо, во что больной и старался поверить.

Обратите особое внимание: больной и его родные призвали не Бога, а «волшебника» (в термине Евангелия). Где сейчас этот больной, говорить не стоит. Многие из тех, с кем я лежал в больнице, не в состоянии были даже назвать свой медицинский диагноз. Практически не встречал больных, которые бы интересовались объективными данными хода лечения, результатами диагностических процедур, что весьма поощрялось медперсоналом призывами не обращать внимания на анализы.

Даже «продвинутые» больные, разменявшие второй десяток курсов «химии» и лечащиеся по второму, а то и третьему году, имели представление только о гемоглобине и СОЭ. Встречал больного миеломой (миеломной болезнью), который за несколько практически безвылазных из больницы лет, долечился до переломов позвонков и до сих пор думал, что болен чем-то вроде смеси ревматизма с остеопорозом, не зная, что его болезнь – это одна из форм лейкоза. Впрочем, он и не хотел знать этого!

Формально больные говорили о том, что они в своей болезни и в анализах ничего не понимают, а врачам виднее, и им они доверяют. Фактически же, каждый не хотел ничего знать о своей болезни, подавляя свой страх и прикрываясь псевдофилософией: «Меньше знаешь – лучше спишь».

Полагаю, что рак не та болезнь, при которой так уж стоит беспокоиться о здоровом сне. Ведь можно (и очень легко) заснуть вечным сном. Глубоко убеждён, что чем больше ты знаешь о своей болезни, тем больше шансов остаться в живых. Если ты не зарыл голову в песок, а открыто и честно, не обманывая себя, поглядел в глаза Смерти, то ты уже совершил победу над ней.

Да, поначалу, от этого взгляда и этого знания сон не самый лучший, поскольку, оправившись от парализующего ужаса, ум ищет выход днём и ночью. Но найдя этот выход, ты приобретаешь нечто большее – Жизнь, а с ней возвращается и сон.

## «Метод Н. Шевченко» – это психологический комфорт

К группе психологических преимуществ «метода Шевченко» стоит отнести и комфортные домашние условия лечения, которые не заменит никакая ультрасовременная VIP-палата в самой дорогой клинике.

К примеру, представьте, что в 5 часов утра в соседней палате раздаётся крик, полный отчаяния и горя: «П-а-а-а-а-па!...» Это дочь, забывшаяся на рассвете в тяжёлой дрёме, очнувшись, обнаруживает своего отца бездыханным.

Неудивительно, что, каждый раз возвращаясь с «химии», я возвращался как с того света. Этот кошмар долго преследовал меня и постоянно настигал очередным сообщением о смерти очередного больничного знакомого.

Мои близкие пеняли мне на мою любознательность и впечатлительность, и постоянно призывали меня к тому, чтобы я закрыл глаза и заткнул уши, чтобы не видеть каталки с накрытыми простынёй телами и не слышать душераздирающие стоны моих умирающих соседей.

Словом, призывали вести себя равно так, как и те, кто не хотел ничего знать о своей болезни и глухо и незряче шёл за врачом-поводырём в могилу. Призывали не слышать гулкого набата, и не брать в голову, что этот колокол звонит и по мне.

## Простота, дешёвый инструмент

Очередным преимуществом «метода Шевченко» является его простота. Овладеть этим методом в состоянии любой человек, обладающий лишь начальной грамотностью, достаточной для прочтения книги Николая Шевченко. Не требуется также никакого медицинского оборудования и инструментария. Всё, что вам нужно, это лишь пластмассовая бутылочка для детского питания.

Совершенно очевидно, что медицинские методики лечения по этим показателям даже бессмысленно сопоставлять с «методом Шевченко». Как, впрочем, и массу других народных средств лечения.

## Умереть можно по-разному

Долго сомневался, корректно ли с моей стороны, взявшись за сравнение двух методов лечения на основе собственного опыта по обоим методам, сказать еще об одном преимуществе «метода Н. Шевченко» над химиотерапией, поскольку сам я это преимущество, слава Богу, не испытал. Об этом преимуществе я знаю лишь как свидетель тяжелых смертей в больнице.

Да, да, речь идёт о преимуществе лёгкой смерти. Никогда не забуду многодневных (около месяца) физических, нечеловеческих страданий 23-хлетнего парня, умиравшего в моей палате от острого лейкоза. Находиться в палате было просто невыносимо. Каково же было умирающему?

С другой стороны, одна женщина лично рассказывала мне о своей соседке с онкологией молочной железы, которая какое-то время лечилась «методом Н. Шевченко». Она видела эту соседку спокойно возвращавшейся с прогулок, а буквально через пару дней узнала, что та тихо умерла.

Честно анализировал и пытался найти хоть какое-то преимущество официального лечения над народным и найти хоть какой-либо изъян в методике Шевченко. Единственным, но более чем сомнительным достоинством лечения по-медицински, является лишь общение с такими же, как и ты, больными. Но это общение, едва начавшись, вскоре превращалось лишь в горечь и страх после смерти только что обретённого нового знакомого.

### **Точно, научно и доходчиво доказано, чем и как лечит**

Разделы механизма действия «Бальзама Н. Шевченко» совершенно логичны, объединены и пронизаны одной общей идеей: бальзам действительно лечит потому-то и потому-то. И автор просто, образно и доходчиво, а главное – понятно и блестяще изложил невероятно трудные для понимания вещи из сложного мира биологии человека, понятного только лишь узкому кругу специалистов. И это, практически не прибегая к цитированию соответствующих авторитетов в этой области.

(Шевченко Н.В.: Прочитывал я в научном разделе своей книги и на сайте в основном ОДНОГО автора, потому что он написал САМОЕ ГЛАВНОЕ, что требуется для понимания действия моего метода. По этому же принципу я составил и главу о Вере. Почти все цитаты в ней взяты мной из Евангелия от Иоанна (книги Нового Завета Библии), и представляют собой Слова Самого Главного Основателя Христианства – Иисуса Христа, потому что Он сказал там ВСЁ САМОЕ ГЛАВНОЕ, что требуется для понимания смысла Христианской Веры. В некоторых письмах ко мне люди пишут и про главу о Вере в моей книге то же самое, что автор данного письма пишет о научной её части. На этом сайте тоже есть большая глава "О ВЕРЕ И СМЫСЛЕ ЖИЗНИ".)

### **Почему многие больные отвергают этот метод**

Остановлюсь на известных мне причинах неприятия «метода Н. Шевченко» среди большинства больных.

Главная из них – это слепая вера в официальную медицину, помноженная на безответственность больного за свою собственную жизнь.

Полагаю, что медицина занята бесперспективными поисками чудо-оружия от рака, инфаркта и т.п., мгновенно и точно бьющего прямо в цель, и тешит народ надеждой, что такое оружие будет вот-вот создано. И многие в это верят. Верят в то, что вооруженный инструментами до зубов врач, с кучей микроскопов, томографов и даже нанороботов, даст такую чудо-таблетку, которая мгновенно (в худшем случае через пару часов) принесёт исцеление.

Медицина породила миф о грандиозной сложности лечения болезней. Метод же Шевченко такой грандиозной сложностью и медицинским ядерным арсеналом не обладает. Внешне всё кажется просто. Масло, водка, методика, здоровое питание, вера. Следовательно, выходить на серьёзного противника с такими простыми средствами несерьёзно, и это то же самое, что и выйти на медведя с рогатиной. Далее, наше национальное самосознание устроено так, что на медведя лучше выходить всем миром, толпой, и желательно с винтовками крупного калибра. И пусть профессиональные охотники-врачи постреляют, а я лучше постою где-

нибудь в сторонке. «Метод Н. Шевченко» целиком является методом именно самолечения, поэтому постоять в сторонке никак не удастся. Более того, и убежать, отступить тоже нельзя – иначе верная смерть.

Горе-охотники же, постреляв куда попало, разбегаются, оставив больного один на один с ещё больше озверевшим противником. Но и тут многие просто закрывают глаза от ужаса и предпочитают быть заживо съеденными.

Знал больного меланомой, который отказался от лечения по «методу Шевченко», сославшись на неприемлемость для него ограничения в питании, поскольку его организм, кроме молочных продуктов, уже ничего не принимал. Фактически же, после похорон его жена сказала, что он был полностью деморализован врачебным приговором и, только попробовав «химии», отказался от борьбы за жизнь даже с её помощью.

Только единицы задумываются над тем, почему это они оказались нос к носу с этим самым медведем. Затем приходит понимание, что болезнь – это не пришедший извне зверь, а наше собственное порождение. И морить болезнь химическими ядами, стрелять из рентгеновских пушек, метать в неё ножи-скальпели – значит убивать самого себя.

Знал двух больных, которые пробовали пить водку с маслом, но отказались от этого, поскольку не почувствовали никаких изменений в своем организме. При этом оба не пролечились времени, равного даже одному курсу «методики Н. Шевченко»!

Один из них смог только сказать, что пил бальзам между облучением и химиотерапией три недели подряд. Бальзам ему готовила его жена. О механизме действия бальзама и вообще о каких-либо деталях методики Шевченко он и понятия не имел.

Думаю, что это как раз тот случай, когда лечение заранее обречено на неудачу, поскольку оно проводилось по принципу ОБС – «Одна Бабка Сказала». Сам это проходил, когда перед первым курсом химии пил водку с рафинированным маслом, даже не смешав их между собой, поскольку мне ничего больше не сказали.

Очевидно также, что эти двое больных были поклонниками (а по моему – жертвами) расхожих представлений о радикальности и эффективности лечения, при котором лечением признается только то лечение, которое немедленно даёт результат.

До попытки лечения водкой с маслом, один больной перенёс операцию (рак предстательной железы), а другой (лимфома 3-ей стадии) чуть не умер в результате облучения. Но для них это было действительно «настоящее лечение» – очень быстро и очень сердито. Результат тут же и налицо. И этот результат был настолько реален и ощутим, что один больной несколько дней не мог встать с постели, а другой наоборот, не мог даже лежать, а только сидел.

Одного из них уже нет. Облучение и химиотерапия не оставили ему никаких шансов. От отчаяния, но с верой в радикализм, этот больной решился еще и на операцию. Но одной операции оказалось недостаточно. Второй раз его резали, чтобы достать ЗАБЫТЫЙ тампон. Пробовал судиться с врачами, но не успел. Комментарии, полагаю, излишни.

**О тех, которые «знают тех,**

## которым смесь Шевченко не помогла»

Когда я слышу от других людей, что они знают или знали тех, кто пробовал пить водку с маслом и им не помогло, то я с грустью всегда вспоминаю именно этого вышеупомянутого умершего, с трехнедельной ПРОБОЙ вовсе не метода Шевченко, а питья водки с маслом.

А ведь у него был такой же диагноз, как и у меня, да ещё и более легкий – 3-я стадия с локальной опухолью. И именно от него я впервые услышал о методе, похожем на «метод Шевченко» с конкретным примером исцеления от рака лёгкого именно за 3 недели. То есть за те 3 недели, которые он потом неудачно попробовал сам.

За годы общения с больными людьми, я понял, что если кому не дано, то им ничто уже не поможет. Даже Фома неверующий на что-то надеялся: на свои глаза, на свои пальцы. Но многие не верят даже своим глазам.

Тем не менее, для собирающихся лечиться «по методу Н. Шевченко» предложу вернуться к печальному опыту своего товарища, попробовавшего пить водку с маслом.

Во-первых, «пить водку с маслом» и «лечиться по методу Н. Шевченко» – совершенно разные вещи.

Разве умерший лечился по методу Шевченко? Он лечился вообще по неизвестно какому методу, а точнее – по своему собственному!

Где это в методике Шевченко установлено три недели непрерывного питья бальзама? Да еще он пил смесь не три, а только два раза в день, и это от страшной онкологической болезни – одной из форм лейкоза!

Тем не менее, этот больной «компетентно» утверждал о неэффективности метода Шевченко, в чем он убедился якобы самолично!

Сколько таких же точно «компетентных» ругателей «метода Н. Шевченко» излили свои «мнения» в Интернете – не сосчитать. И во всей массе подобной ругани видишь одни и те же, до боли знакомые и памятные признаки.

Когда говорят о «неудачном примере лечения по Шевченко», с уверенностью можно сказать, что то «лечение» лишь отдалённо напоминало метод Шевченко, но не являлось таковым. Это как эстрадная пародия напоминает некое произведение (песню, стихи и пр.), но не есть это самое произведение.

## Рабочие советы по лечению

Представьте, что вы собрались лечить себя сами. Будьте, пожалуйста, добры, полностью изучить, а затем – и полностью выполнять тот метод лечения, который вы выбрали. И если что-то вам в методе не понравилось, или вы забыли, пропустили, посчитали маловажной какую-то часть метода лечения – пеняйте сами на себя, а не на методику.

Результат будет такой же, как и у хирурга, забывшего тампон в теле оперируемого им больного.

Нельзя лечиться без чёткого знания избранного варианта лечения. А знание рождается только из понимания не только смысла методики, но и всех её мельчайших подробностей.

Отнеситесь к самолечению как к работе – профессионально, причём как к самой главной и возможно, последней работе в вашей жизни. Ведь другой работы уже может и не быть. Не доверяйте эту работу никому другому – ни жене, ни мужу, делайте её с любовью и верой только своими руками.

Купите рабочую инструкцию – книгу Шевченко. Изучите её тщательнейшим образом от корки до корки и постоянно читайте её, держите её на своем рабочем месте. Проверяйте наличие новых дополнений и исправлений методики в материалах сайта Н. В. Шевченко.

Ответы на все возникающие вопросы работы-лечения – ищите в этой инструкции. Один работник, шалая-валяй работавший без этой рабочей инструкции, полтора , года пользовался неисправным измерительным инструментом (аптечным мерным стаканчиком), вследствие чего работал-лечился дозой намного меньше 25+25 мл. Ел всё подряд, ничего не знал о духовном исцелении и никак не мог понять причину своей плохой работы-лечения.

Уволился с этой «плохой» работы-лечения, другой работы не нашёл. И когда стало совсем плохо, вернулся обратно. И только тогда, когда спустя еще 2 месяца случайно (!?) познакомился со своей рабочей инструкцией, он понял, сколько допустил брака в своей работе-лечении.

Никогда не лечитесь по принципу «ОБС – Одна Бабка Сказала».

Когда меня спрашивают о лечении, я обычно дарю книгу Николая Шевченко, избегая разговоров. Читайте книгу, там всё написано. Не хотите, что-то не нравится? Воля ваша. Даже Бог никогда не ограничивает свободу воли сотворённого Им существа – ни ангела, ни человека. (Шевченко Н.В.: Бог-Отец даже Единородному Несотворённому Сыну своему, Иисусу Христу, и то предоставил право свободно решать – стать Спасителем, умерев в страшных мучениях на кресте перед проклинающей Его беснующейся толпой во главе с «архиереями», или – стать земным царём в обстановке всеобщего поклонения и почитания. Но Иисус ушёл в бурю по воде от тех, кто собрался вознести Его на тленный земной престол (Евангелие от Иоанна, глава 6, ст. 15–21).)

Во-вторых, нельзя полагаться на своё субъективное ощущение динамики лечения. Если вам кажется, что ничего с вашей болезнью не происходит, это ещё ни о чём не говорит. Найдите объективные критерии течения именно Вашей болезни, и сопоставляйте их до и после начала лечения «по Шевченко».

Например, для вышеизложенного случая успешного самолечения рака лёгких за 3 недели, таким критерием был рентгеновский снимок. До начала лечения – с очевидным участком опухоли в легком, и рентгеновский снимок после 3-х недельного лечения с не менее очевидным отсутствием опухоли. (С этим мужчиной я разговаривал лично по телефону!)

Но в вашем случае эти критерии могут быть совершенно другие, соответствующие вашей болезни. И они есть. Надо лишь ХОТЕТЬ ИХ НАЙТИ.

Не хотите, страшно? Лечитесь вслепую, но и результат может быть слепой. Игнорирование такого объективного критерия, упование только на свои ощущения и привело моего товарища к фатальному решению об «отсутствии положительной динамики» в лечении и отказу от продолжения самолечения.

Поразительно, но недавно встретил женщину (биолога по образованию!), которая лечится от онкологического заболевания и не знает объективных критериев течения своей болезни.

В-третьих, не нужно брать на себя никаких социалистических обязательств по срокам лечения, исходя из известных Вам из книги Н. Шевченко сроков выздоровления больных с аналогичным диагнозом, ни тем более с другим диагнозом, как это сделал мой товарищ. Ориентир – да! Он в методике Шевченко имеется – минимум 3 года!

Знаю больного, который посчитал достаточным 1,5 года. Теперь он об этом сожалеет.

В-четвёртых, почаще читайте примеры из книг Н. Шевченко или на его сайте, когда люди лечились его методом многие годы (некоторые и по 7, и по 8, и по 10 лет). Встречал типичную больную, которая принципиально против каких бы то ни было народных методов лечения. И знаете, почему?

Она считает, что эффект от любых методов народного лечения надо ждать годы. А это её категорически не устраивает. Ей надо прямо здесь и прямо сейчас. В силу своего возраста она еще не знает, что за чудовищное подавление естественных сил своего организма медикаментозными средствами, за «здесь и прямо сейчас» ей придётся слишком дорого заплатить в будущем.

Да, лечение естественными, натурально-природными веществами, щадящее, неторопливое, не жёстко-экстремальное – не в почёте ни у большинства больных, ни тем более у медицины.

Никогда не забуду существа, скорее похожего на огромную рыбу, извлечённую из воды. Это когда прямо на моих глазах из операционного бокса онкодиспансера выкатили только что прооперированного пациента. Живым человеком это существо никак нельзя было назвать.

Так что, я видел сам и лично на себе ощутил этот «радикализм» и «эффективность» лечения «прямо здесь и прямо сейчас». И у меня нет абсолютно никаких сомнений в том, что я бы уже давно был на том свете, если бы отдался до конца ортодоксальной медицине.

### **О «неприятности питья водки с маслом»**

Что касается некоторых высказываний о «неприятности питья водки с маслом», то сама по себе постановка такого вопроса уже свидетельствует о том, что шансы таких людей при любом методе лечения весьма призрачны, поскольку они утратили интерес к жизни (а хотите, и инстинкт сохранения жизни), если их волнуют подобные детали.

Тем не менее, предлагаю рассмотреть хотя бы 2 фактора.

Первый фактор. Поставьте на чаши весов с одной стороны неприятность умереть, а со второй стороны – неприятность питья «бальзама Шевченко». Что у вас перетянет, какие у вас предпочтения? Безусловно, выбор только за вами.

Второй фактор. Попробуйте на вкус «химию», облучение или скальпель. Как попробовавший восемь курсов «химии», уверяю, что вкуснее всё-таки «бальзам Шевченко».

До «химии» пробовал я и другой народный метод – доктора Нерезова, «7 стаканов». Вот уж что действительно несусветная гадость, выворачивающая наизнанку. Ничего более противного я в своей жизни не пил.



Так что, если хочешь жить – выпьешь всё, что угодно. А о своих эмоционально-вкусовых ощущениях «хочу - не хочу», «нравится - не нравится» лучше забыть.

### Тем, кому не нравится слово «водка»

Встречал людей, принципиально воротящих нос при слове «водка». Если вам не нравится это слово, то замените его на другое, медициноподобное – например, на «Водный раствор спирта этилового крепостью 40 %».

Посмотрите на этикетку любого, так милого вашему сердцу «настоящего» медицинского лекарства в жидкой форме – и обнаружите, что, например, всем известный корвалол – это водка (только более высокой крепости), в 100 мл которой содержится всего-навсего четыре грамма иных лекарственных веществ.

А знаете ли вы, что 2 тысячных грамма чисто медицинского лекарства винкристина, введённые в вену, убивают в вашем теле все, что им повстречается на пути? И что эти 2 тысячные грамма не день и не два ещё будут убивать вас. И знают ли псевдоборцы с алкоголем, что от этих 2-х тысячных граммов этой конкретной «химиотерапии» вы очутитесь между небом и землей, а не в состоянии бодрости от малой дозы так нелюбимого ими спирто-водно-масляного раствора естественных и натуральных продуктов.

И что после этих 2-х тысячных грамма винкристина, вашей печени не позавидует и алкаш с многолетним стажем.

Если же и после этого вы будете воротить нос от «бальзама Шевченко», то вы фарисей. Что ж! Играйте в «русско-медицинскую» рулетку с пулемётной лентой, в которой из 100 патронов в действительности только один холостой (см. начало этой статьи, о медстатистике). А по медицинской онкорекламе, в этой ленте аж целых 30 холостых патронов и 70 боевых (то есть 3 из 10). Испытайте удачу?!

### Ещё о статистике

Я же предпочитаю не «русскую рулетку», как онкологи, а безопасный способ лечения – метод Николая Шевченко.

НАСТОЯЩАЯ статистика метода Н. Шевченко, которую я видел сам, такова. Из известных лично мне случаев ЛЕЧЕНИЯ, а не «пробования лечения» по Шевченко – 100 %-й результат.

Это мой личный случай, случай моего знакомого Александра, успешно живущего после 2-х летнего лечения меланомы только методом Шевченко, и примеры лечения родственников Александра.

В народе этот вселяющий ужас своей скоротечностью и бурным метастазированием вид рака широко известен, как начинающийся с повреждения родинки.

В отличие от меня, после постановки диагноза Александр сразу стал лечиться методом Шевченко. О нём он знал уже давно, так как многие его родственники лечились этим методом (и все успешно!)

### Ещё о критике метода Шевченко

Слышал также критические высказывания о длительности лечения по Шевченко.



Разумеется, все они исходили от здоровых людей, которые сами не стояли на краю могилы. И никто из этих критиков долгими месяцами и годами не принимал химиотерапию.

Посмотрели бы они, как «быстро» «лечит» онкогематологических больных ортодоксальная медицина.

Вообще, должен заметить, что причин чего-то не делать всегда найдется масса. Равно как можно всегда найти множество самых разнообразных причин, чтобы не лечиться по Шевченко. Но в этом случае следует помнить, что цена этому ничегонеделанию – ваша жизнь.

И ещё. Если онкобольной считает, что кто-то за него что-то сделает – будет его лечить (неважно каким методом), а он только будет смотреть со стороны, то летальный исход практически неизбежен.

Но самый экзотический мотив неприятия метода Шевченко мне довелось услышать от интеллигентной супружеской четы (у жены аналогичный моему диагноз): «Многие герои романа А. И. Солженицына «Раковый корпус» пытались лечиться всякими народными средствами, но ни одно средство никому из них не помогло».

Я был обескуражен таким мотивом. Этот роман я перечитывал буквально за несколько месяцев до встречи с этой четой, и отлично помнил, что события романа происходили более чем полувека назад, когда Шевченко Н. В. ещё не родился.

И я помнил, что, действительно, среди героев романа были те, кто, сознавая бесперспективность медицинского лечения, думал, надеялся, мечтал, умозрительно метался в поисках некоего целебного снадобья. Но! Никто из героев этого романа ТАК И НЕ ОТВАЖИЛСЯ НА САМОЛЕЧЕНИЕ. В чем и ошибалась эта супружеская чета.

### **О современных раковых корпусах, о псевдонауке и о разных врачах**

А.И. Солженицын, сам прошедший свой раковый корпус, отлично знал, о чём он писал. И сейчас, уже в новом столетии, в раковых корпусах происходит всё то же самое. Живым свидетелем чему я и являюсь.

Разница лишь в том, что сейчас перед больными даже перед входом в их раковый корпус имеется широкий выбор различных так называемых народных методов лечения, но не в виде «иссык-кульского корня», а в виде лечебной литературы.

И в современном раковом корпусе от больных можно услышать массу всяких рецептов и методов. Некоторые даже ПРОБУЮТ и вскоре бросают эти методы. И в итоге всё остаётся так же, как и во времена А.И. Солженицына.

Неверие в официальную медицину, отчаяние, приступы поиска вариантов, разговоры, разговоры, разговоры..., смерть, сожаления родных: «Вот, надо было действительно ПОПРОБОВАТЬ то-то и то-то...».

Одна вдова сетовала мне, что ей так и не удалось убедить своего мужа лечиться по Шевченко, прямо указывая ему на мой (к тому времени уже годовой) стаж успешного лечения.

Формальная причина неприятия медициной метода Шевченко очевидна: он не является официально признанным методом лечения и не допустим в медицинской

практике. Фактически же метод Шевченко, как и любой другой «нетрадиционный» метод лечения, базирующийся не на фармацевтической промышленности, и уж тем более касающийся Бога, противоречит фундаментальным основам ортодоксальной медицины и полагаю, вряд ли когда-нибудь будет признан. Несмотря на многочисленные факты исцеления людей от различных болезней. Ортодоксы объясняют эти факты в основном двумя причинами. «Пардон, какой-то врач ошибся с диагнозом, у вас и не было болезни. А раз её не было, то и ваше нетрадиционное лечение не могло вылечить того, чего нет».

Вторая версия ортодоксов менее самокритична, но зато более наукообразна. У этой версии даже есть красивое название: «Эффект плацебо». Так вот, ортодоксальной медициной якобы научно доказано, что пациент может излечиться, принимая таблетки-пустышки, если врачи ему указали на них как на лекарство.

Согласно «эффекту плацебо», можно излечиться чем угодно, важно только лишь то, чтобы больной в это лекарство поверил. Этим ортодоксы и объясняют успехи нетрадиционных (т. е. не их) методов лечения. И вот здесь-то и кончается так называемая медицинская наука.

Признавая факты исцеления, как им кажется, по «эффекту плацебо», ортодоксальная медицина всячески избегает выводов из этих фактов. Ведь количество исцелённых методом Шевченко больных многократно превышает те почти невидимые доли процента выздоровевших от «эффектов плацебо»! Больные в онкоцентрах верят в эффективность химиотерапии, между прочим, намного сильнее, чем те, кто у себя дома лечится методом Шевченко на свой страх и риск. Да вот только результаты лечения сильно отличаются. И отнюдь не в пользу «химии».

Игнорирование фактов – это и есть псевдонаука. Имеются многочисленные корректные результаты, а объективную оценку этих результатов делать не хочется, потому что очевидно, что эта оценка противоречит сложившимся ортодоксальным представлениям. «Да», – признают ортодоксы: «Наверное, в этом что-то есть. Та же святая вода отличается от воды из под крана; и витамин Е, содержащийся в натуральном подсолнечном масле, нелишний для больного». Но всё это на их взгляд так же ничтожно, как и таблетка-пустышка по сравнению с их «боевым арсеналом» (которым, напомним, с натяжкой вылечивается только один больной из ста).

Тем не менее, неофициально, для «безнадежных» больных, всё-таки некоторые думающие и совестливые врачи рекомендуют нетрадиционные методы лечения в устной, непротокольной форме.

Однако всё встаёт на свои места, когда речь заходит о жизни самих врачей, или их близких. Знаю врача с идентичным моему заболеванием, который не отдался в руки своих коллег-химиков и 10 (десять) лет живет (с его слов, ничем не лечась) по принципу: «Кому сколько отмерено – тот столько и проживёт».

Знаю врача, которая сама рекомендовала своей подруге лечиться только по Шевченко. Встречал врача, которая из своих неофициальных наблюдений даже оценивает эффективность методики Шевченко в 80 %, причём не только в онкологии, но также и в своей сфере – при сердечнососудистых заболеваниях.

Объективности ради скажу, что встречал и врача по профессии с моим заболеванием, продержавшимся после 8-ми курсов химии 9 (!!!) дней, после чего у

него вновь стали увеличиваться лимфоузлы. Но он вновь упрямо пошёл на эту самую химию.

Находясь в больничной палате, а не в своём служебном кабинете, этот больной доктор, безусловно сознававший смертельность своего диагноза, меня, живого свидетеля двухгодичного успешного лечения его болезни по методике Шевченко, даже не захотел слушать! Вот уж воистину образчик корпоративного самодовольства и веры в непогрешимость своей профессии. Чистый безбашенный ортодокс. Спаси его, Господи, овцу заблудшую!

### Письмо от 10 апреля 2011 г.

Это опять я – Д–чев Владимир Борисович. Хочу Вам рассказать о двух случаях лечения онкологических заболеваний, с которыми я столкнулся в последнее время. Полагаю, что эти две истории могут быть интересны и Вам, и читателям Ваших книг и сайта.

В октябре 2010 года я случайно познакомился с женщиной, назовем её Светой. Она была жизнерадостна и доброжелательна. От «нормальных» людей Света отличалась только тросточкой, на которую она опиралась при ходьбе. И как-то с её хромящим обликом не вязалась её супераккуратная причёска. Приглядевшись, я заметил также несоответствие ухоженности причёски землистому цвету её лица. Видевший в свое время немало «химических» женщин, при первой встрече со Светой я даже и не догадался, что эта причёска – парик на лысой голове.

Света направлялась на очередной курс химиотерапии. Узнав об этом, я рассказал ей свою историю болезни и о своём исцелении от неминуемой смерти с помощью «метода Шевченко». После этого она восприняла меня как товарища по несчастью, и поведала в ответ свою историю болезни.

Ей было 48 лет. Диагноз – саркома, обширная опухоль на кости бедра. Этот неутешительный диагноз ей поставили в феврале 2010 года. Ко встрече со мной она приняла несусветное количество яда (пardon, то бишь препаратов химиотерапии), лишилась мужа (он ушёл, когда узнал о её болезни) и уже чувствовала себя отвратительно. Она отгородилась от всего Мира и от всех своих родных и близких, не желая, чтобы они видели её такой немощной и больной. Света, как и любой другой пациент онкоцентров, конечно же, слышала о «методе Шевченко». (В онкологических, как я их называю, «коридорах смерти» о «методе Шевченко» ходят легенды.)

И вот перед Светой оказался я – живое подтверждение самых невероятных легенд – человек, что называется, на своей шкуре успешно испытавший этот метод при лечении онкологического заболевания 4-ой стадии. И Света ничуть этому не удивилась. Мне показалось, что она и не считает «метод Шевченко» легендой-сказкой для безнадежно больных. Позднее я подарил ей книгу Николая Викторовича Шевченко с опубликованным в ней моим письмом. Книгу она прочитала, но не сразу. Ей как-то всё было недосуг.

Те, кто прошли больничный ад, прекрасно понимают, что Свете было не до чтения. Когда находишься в стационаре – ты постоянно в цейтноте и под прессом каких-то бесконечных дел. С утра и до вечера ты постоянно занят. То сдаёшь анализы, то шархаешься по разным кабинетам неизвестно каких безымянных

«специалистов» и «диагностов», то получаешь предписанные процедуры, то исполняешь какую-либо ещё иную врачебную повинность.

Но в конце концов Света всё-таки осилила тоненькую книгу Н. В. Шевченко с новыми примерами исцеления (за 2010 год). В том числе прочла и моё письмо в этой книге.

Реакция Светы была позитивной: «Всё, что написано в письмах больных и Вашем письме о традиционном медицинском лечении – сущая правда. Всё так оно и есть, как написано в этих письмах». Но лечиться «по Шевченко» она как-то не собралась...

Почему? Этого она объяснить не могла.

На Новый 2011 год её не стало...

За месяц до знакомства со Светой – в сентябре 2010 года, я встретился с другим тяжело больным человеком – Вячеславом Алексеевичем. В добавок к давнишнему, весьма «неслабому» диагнозу – «бронхиальная астма», в январе 2010 года ему поставили диагноз «рак лёгких».

Разумеется, врачи не сказали ему об этом (сообщили родственникам). Приняв во внимание ещё и его возраст – 72 года, врачи посчитали известные им три метода лечения (операция, химиотерапия, облучение, в разных комбинациях) бесперспективными и, выписав для вида бестолковые антибиотики, отправили его домой.

Догадываясь о своём заболевании и брошенный врачами на произвол судьбы, Вячеслав Алексеевич начал искать альтернативные или, как говорят, народные методы лечения. Из всего многообразия он остановился на препарате АСД, которым и лечился до встречи со мной. Вроде бы прожил на нём до сентября, но самочувствие ухудшалось – неуклонно снижался вес, чувствовалась потеря сил и всё чаще и глубже одолевали приступы одышки.

Он, также как и Света, ещё до встречи со мной слышал о «методе Шевченко», но в отличие от неё, перешёл на это лечение сразу. И хотя с начала лечения прошло немногим более полугода, он сам динамику лечения по «методу Шевченко» оценивает положительно.

Чувствует себя хорошо и бодро. Забросил все медицинские ингаляторы и таблетки от астмы. Приступы удушья сейчас его не мучают. Хотя поначалу, в первом большом 14-ти дневном перерыве, бывало лихо, и даже один раз пришлось вызывать «скорую». Бронхиальная астма – это вам не шуточки, и просто так она не сдаётся. А рак – и подавно.

Вот собственно и всё по этим двум типичным историям болезни с таким, также типично-разным финалом. И именно их типичность заставляет рассмотреть эти истории попристальнее.

Первое, что бросается в глаза, так это кажущаяся парадоксальность результатов лечения. От Вячеслава Алексеевича медицина «открестилась», и он лечился неприемлемым для медицины методом и средством. А самолечение как таковое вообще оценивается медициной как дилетантско-преступное занятие.

Напротив же, на Свету врачи обрушили всю мощь и знания медицинской системы. И лечилась Света не сама и не с помощью каких-нибудь, как говорят врачи, «шаромыжников с дипломами инженеров». А лечили её настоящие

профессиональные врачи-онкологи, и вполне вероятно, даже с учёными степенями. И лечили по единой, признанной во всём мире методике, разработанной учёными-врачами.

Не получилось...

Почему же это самостоятельно и в одиночку получилось у Вячеслава Алексеевича?

В первую очередь, **он остался жив благодаря тому, что врачи отказались его лечить**. Потому что врачи трезво оценили возможности своей единой универсальной системы лечения в отношении этого конкретного человека. Врачи честно признались себе, что этот человек не вынесет их «лечения». Да и потом – «учли» отсутствие социальных показаний для лечения: 72 года, простой, рядовой пенсионер, денег у него нет – «Пожил человек, да и хватит ему».

Во-вторых, отказ медицины вынудил его к самостоятельному поиску среди многочисленных так называемых народных методов лечения. Но он апробировал только лишь 2 метода. И уже второй метод самостоятельного лечения оказался удачным!!! Отличный результат в лечении смертельного заболевания!!!

А теперь проанализируйте письма больных, которые исцелились «методом Н. Шевченко», и увидите, что массе людей точно так же, как и Вячеславу Алексеевичу, крупно повезло, что медицина не взялась за их лечение или отказалась от начатого лечения по причине полной (с точки зрения медицины) их «безнадёжности».

И кажущаяся парадоксальность превращается в закономерность.

Среди людей, исцелившихся «методом Н. Шевченко», как раз большую долю составляют больные, от которых медицина отказалась. И, соответственно, это те люди, шансы которых выжить официальной медициной оценивались как нулевые.

Интересно, сознают ли это сомневающиеся в «методе Н. Шевченко»? И сознают ли врачи и «сомневающиеся», что «методом Шевченко» в основном начинают лечиться не от каких-то «пустяковых» 1-й или 2-й стадии рака, а практически без пяти минут покойники?!

Лично на меня произвёл неизгладимое впечатление циничный отказ врачей от лечения из письма одной «безнадёжной» больной: «Вы бы ещё её с кладбища привезли!» До сих пор эту реплику врачей я считаю наивысшей оценкой «методу Н. Шевченко», данной самой медициной – потому что затем эта женщина лечилась «методом Шевченко» и вылечилась (от рака желудка с метастазами во всё, что можно).

Второй по значимости оценкой метода Шевченко я считаю оценку моей 80-ти летней безграмотной, но по-житейски мудрой тёщи:

«У Раисы Максимовны Горбачёвой действительно был лейкоз. Но такой выдающейся женщине ничто и никто не помог. Никакие суперсовременные, супермировые методики лечения и никакие самые всемирно известные заграничные врачи. Она умерла от этой болезни. Значит, лейкоз – это смертельно. Раз ты не умер, как Горбачёва, а остался живой – значит, у тебя был не лейкоз!»

Я горжусь этой по-женски «логичной» оценкой своего исцеления методом Шевченко!

К сожалению, не так часто встречаются люди, от которых бы медицина отказалась. Напротив – то тут, то там, слышишь о смерти очередного пациента какого-нибудь лечебного заведения. И медики неумолимо берутся (что поделаешь – такая у них работа) за лечение очередного больного, сознавая, что их методики – не методики лечения как такового, а методики лишь «продления жизни» сроком на несколько месяцев.

Порой, услышав об очередной смерти, я поражаюсь медицине. Ну не можешь, ну не умеешь, так не тяни ты человека в свой крематорий! Отпусти ты его! Он сам и с Божьей помощью найдёт себе дорогу к Жизни, если захочет. Даже кошки и собаки, отпущенные на свободу, сами находят нужную им травку и успешно, с её помощью и без ветеринаров, излечиваются от своих болезней.

А человек, как существо разумное, освободившись от пут безальтернативной медицины, и сам увидит, что в действительности на вершину горы под названием «Исцеление» ведут и другие тропы, а не одна-единственная, как это лживо уверяют врачи.

Ступив на эту указанную медициной «единственную» тропу, Света была уже не в состоянии сойти с неё. Она оказалась повязанной путами медицинских назначений. Химиотерапия так крепко нарушила её организм, что она уже не знала, от чего лечиться. У неё болело всё. И на всё это врачи назначили ей (помимо химиотерапии) дополнительные лекарства, без которых она уже, видимо, не могла себя представить. Полностью погрузившись в медицинское лечение, Света безвольно следовала предписаниям врачей. На мои вопросы о динамике лечения, о мнениях врачей по тому или иному поводу, она всегда отвечала, что врачи ничего ей не говорят.

Как-то я спросил её о том, видела ли она в онкодиспансере чью-либо смерть. Она ответила, что ей ещё не приходилось видеть этого. И тут же она согласилась со мной, что именно поэтому она ещё не успела увидеть своё будущее и не успела ещё как следует, по-настоящему испугаться.

Кстати, смерть соседей по палате или отделению действует весьма и весьма отрезвляюще относительно исхода медицинского лечения. Ведь умершего лечили точно так же, как и тебя, и даже отчаянно «непробиваемый» оптимист в состоянии задуматься о реальной возможности неблагоприятного исхода медицинского лечения.

Знают об этом и врачи, почему и стараются не держать в стационарах умирающих больных, выписывая их на «лечение» по месту жительства. Чтобы остальные больные не видели результатов их «лечения».

Не испугавшись как следует, Света пребывала в заблуждении относительно исхода медицинского лечения. Лечебный процесс шёл обыденно своей чередой, как у неё, так и у её соседей по палате и отделению. Казалось, что ничего страшного не происходит.

Люди, как правило, только на самом пороге начинают ощущать близкую кончину. А дальше... Чувство опасности и воля к Жизни накрываются саваном наркотического дурмана.

Образно говоря, Света сама выбрала медицинскую тропу на вершину горы «Исцеление». На этой тропе врачи-поводыри заклеили ей глаза, заткнули уши,

запеленали бинтами и одурманили её так, что она уже была не в состоянии самостоятельно не только двигаться, но и даже думать. А потом её, беспомощную, жёстко и безжалостно потащили волоком на вершину горы по «правильной» тропе, не взирая на острые камни, трещины, карнизы, и бездонную пропасть внизу. Куда она и упала...

«Ну, а что вы хотите? Врачи же (как они сами говорят) не Боги! Бывает, что люди умирают. Более того, все когда-то умрут. Вы же не будете с этим спорить?!»

Владимир Борисович Д—чев,  
г. Кстово Нижегородской обл.

---

Имеете право скачивать этот документ и использовать для себя или других людей.

**Не имеете право продавать - Разпространяйте БЕЗПЛАТНО!**

Ни одна часть содержимого нельзя копировать без специального разрешения автора. При использовании в сети – обязательна обратная ссылка к:

[www.zdravoslov.info](http://www.zdravoslov.info)

[www.cancercureclinic.info](http://www.cancercureclinic.info)

<http://cancer-en.blogspot.com/>

**Проверяйте эти адреса регулярно для полезных обновлений!**

Copyright © 2011 Wellness Strategy, Author + Fr. John (Vasilevski), All Rights Reserved.

PROTECTED BY **COPYSCAPE** DO NOT COPY